

**2023**

경기/마을대단해

# 마을임팩트 보고서

# 마을임팩트 보고서

경기마을 대단해!



# 목차

<b>I. 숫자가 말하는 수만 가지 가능성</b>	<b>7</b>
01. 경기도 마을공동체 기초조사	8
02. 경기도-시군매칭 공모사업	10
03. 경기도마을공동체지원센터 공모사업	21
04. 시군 자체 공모사업	27
05. 경기도 행복마을관리소	32
06. 경기도 주민자치기구	34
<b>II. 경기 마을임팩트 시작하기</b>	<b>37</b>
01. 마을임팩트 측정이 필요한 이유	38
02. 마을임팩트 정의하기	42
03. 마을활동의 성과, 무엇을, 어떻게 측정해야 하는가?	43
04. 마을만들기 조례, 마을공동체 비전, 성과지표와의 관계	46

**III. 경기 마을임팩트 도출 여정** ..... 49

01. 마을활동의 사회적 가치 측정을 향한 3년간의 여정 ..... 50

02. 마을임팩트 개념과 방법론 ..... 53

03. 시작은 객관화로부터 ..... 60

**IV. 경기 마을임팩트 - 공동체 부문** ..... 69

01. 마을공동체 활동을 하는 주민은 행복할까? ..... 70

02. 국가·지자체 조사 결과 비교 ..... 71

03. 마을공동체 활동이 사회적 고립 문제를 해결할 수 있을까? ..... 73

04. 마을활동을 통해 새로운 이웃과의 관계는 어느 정도 확장되었나? ..... 75

05. 마을공동체 활동으로 민관협치와 공동체 간 연대는 어떻게 변화했을까? 78

**V. 경기 마을임팩트 - 지속가능발전 부문** ————— **79**

01. 마을-SDGs 이해 ----- 80

02. 마을공동체 사업에 참여한 주민은 지속가능발전목표(SDGs)에 대한  
인지도가 얼마나 향상되었을까? ----- 84

03. 마을공동체 사업은 우리 사회 지속가능발전에 얼마나 기여하고 있을까? 85

04. 마을공동체 활동은 실제로 지속가능발전목표(SDGs)와 얼마나 연관성이  
있을까? ----- 87

**VI. 경기 마을임팩트 - 경제적 가치 부문** ————— **91**

01. 주민자원지표 이해 ----- 92

02. 경기도 보조금을 마중물로, 보조금보다 3배 많은 주민자원을 투여해  
만들어지는 경기도 마을공동체 지원사업 ----- 98

03. ‘사람’이 만들어내는 마을공동체의 경제적 가치, 116,688시간이 만들어  
낸 마을의 힘 ----- 99

04. 주민자원 항목별 비중 ----- 100

05. 마을공동체별로 투입된 주민자원을 시장가격으로 환산하면 얼마의  
가치를 창출하고 있을까? ----- 101

<b>VII. 경기 마을임팩트 - 종합</b>	<b>107</b>
01. 마을임팩트 논리 모델	108
02. 마을임팩트 플라이휠 모델	112
03. 경기 마을임팩트 맵	118
<b>부록</b>	<b>124</b>
01. 경기 마을임팩트 전문가 자문 결과	125
02. 경기도 마을공동체 성과지표 조사 결과 요약	132



경기도마을공동체지원센터 마을종합지원사업  
부천꿈이마을

# I. 숫자가 말하는 수만 가지 가능성





# 01 경기도 마을공동체 기초조사

경기도마을공동체지원센터는 2022년부터 2023년까지 “경기도 마을공동체 기초조사 연구”(이하 기초조사)를 진행했다. 기초조사는 2019년부터 2023년까지 마을공동체 대상으로 진행한 경기도(시군 매칭) 공모사업, 경기도마을공동체지원센터 공모사업, 31개 시군 공모사업 조사와 함께 경기도 행복마을관리소, 주민자치기구(주민자치회/주민자치위원회), 행정 및 센터 현황 등을 조사하였다. 이를 통해 마을공동체의 현황, 실태, 제도적 여건을 광범위하게 조사하여, 경기도 31개 시군의 마을공동체에 대한 포괄적인 데이터베이스를 확보했다. 확보된 데이터베이스는 “경기도 마을공동체 데이터 아카이브”(이하 경데아)에 구축되었다.

---

**링크 :**

<https://www.ggmaeuldata.or.kr>

경데아는 경기도 마을공동체의 자원과 정성적, 정량적 평가를 종합적으로 확인하고 마을 데이터를 공유하는 플랫폼이다. 마을공동체에 관심 있는 누구나 경데아를 통해 다양한 데이터, 시각화 자료, 그리고 마을 데이터 스토리를 접할 수 있다. 기초 데이터를 활용해서 경기도 마을 공동체의 지속 가능한 발전을 위한 전략 및 사업계획 수립, 지역별 공동체 활동의 특성 비교, 마을 활동의 성과 분석과 측정 등 다양한 관점에서 후속 연구 및 활동을 진행할 수 있다.

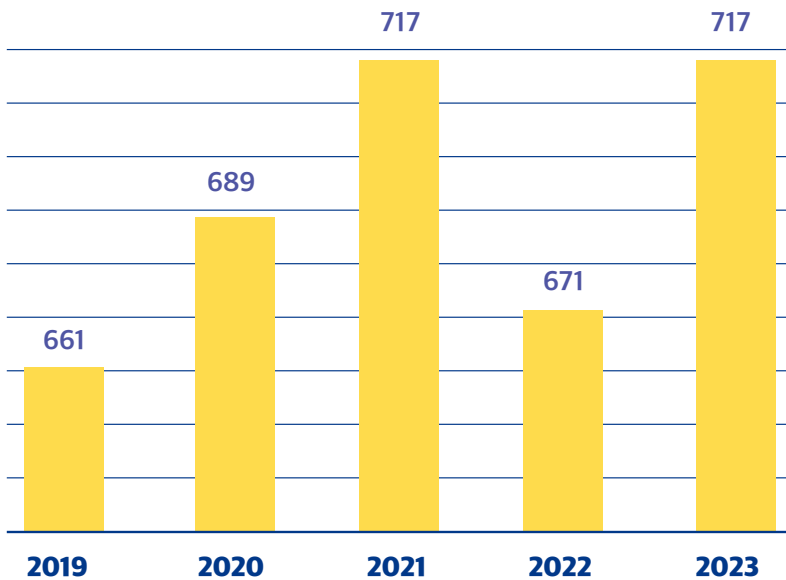
I장은 경데아에 수록된 기초조사 결과의 일부를 소개한다. 이후 II장부터 시작되는 임팩트보고서는 경기도 마을공동체의 존재 이유, 변화 과정, 활동 목표를 중심으로 마을 활동이 가져 온 긍정적 변화를 다룬다. 임팩트보고서가 분석한 마을공동체의 수는 67개이다. 기초조사는 2019년부터 2023년까지 활동한 경기도 소재 마을공동체의 현황을 망라하고 있다. 3,455개의 경기도(시군 매칭) 공모사업 마을공동체, 412개의 경기도마을공동체지원센터 공모사업 마을공동체, 3,011개의

시군 공모사업 마을공동체가 조사되었다. 임팩트보고서를 일반화, 모델 화해서 분석할 수 있는 마을공동체의 수가 그만큼 많다는 말이다. 마을공동체의 수가 많은 만큼, 마을 활동이 창출하는 임팩트 역시 여러 갈래로 풍부할 것이다. 시간적 범위를 넓히고, 향후 창출된 마을공동체를 상상한다면 그야말로 수천, 수만 가지 임팩트 창출 가능성이 열려 있다. 임팩트보고서의 시작을 경기도 마을공동체 현황으로 시작하는 이유이다.

# 02 경기도-시군매칭 공모사업

## 참여 공동체

2019-2023년 단위(개)



2019-2023년  
경기도-시군매칭 공모사업 참여 마을공동체  
(연도별 중복지원 포함)

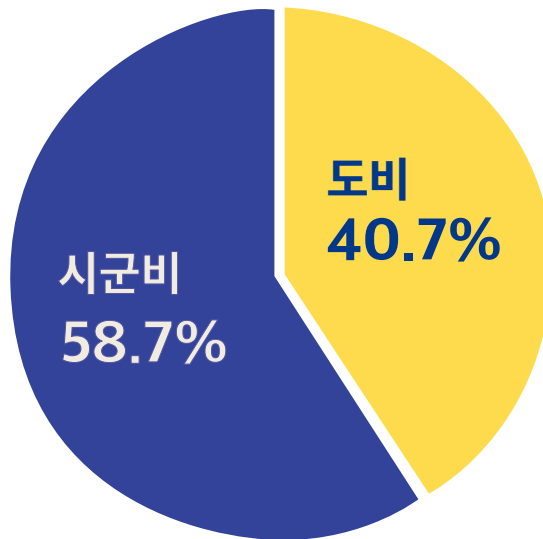
# 3,455개

2019년부터 2023년까지 경기도 마을공동체 공모사업 참여 공동체 수는  
큰 변화 없이 700개 공동체 내외 수준 유지

‘경기도 마을공동체 공모사업’은 경기도와 시군이 매칭하여 지원하는 마을공동체 공모사업이다. 2019년부터 2023년까지 진행된 ‘마을공동체 주민제안 공모사업’, ‘아동돌봄공동체 조성사업’, ‘청년공동체 조성사업’이 해당된다.

## 보조금 총액과 도비와 시군비의 비율

2019-2023년



2019-2023년

경기도-시군매칭 공모사업 보조금 총액

# 279억 8천만 원

국비 : 156,000,000원(0.6%)

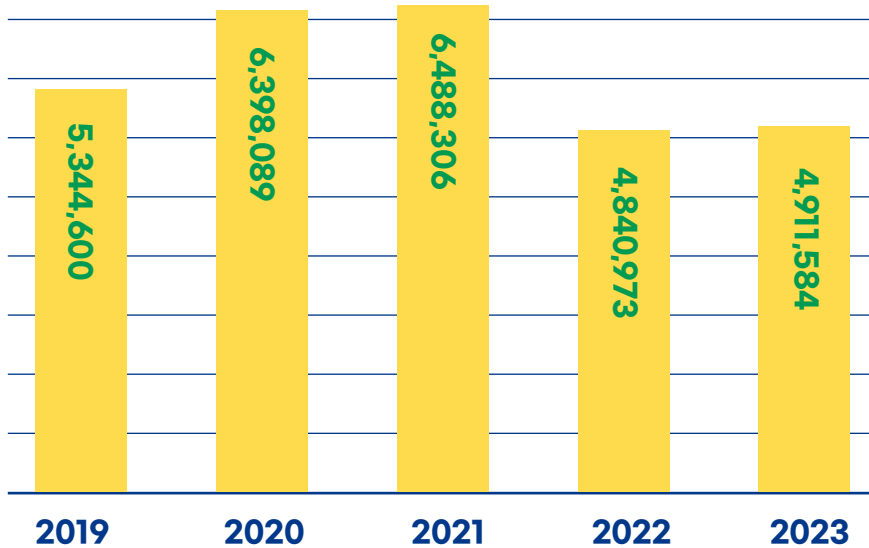
도비 : 11,397,160,000원(40.7%)

시군비 : 16,430,392,000원(58.7%)

경기도-시군매칭 공모사업

## 보조금 총액 변화

2019-2023년 단위(천원)



2021년  
보조금 총액

**64억 9천만 원**

2023년  
보조금 총액

**49억 1천만 원**

## 31개 시군별 참여 공동체

2019-2023년 단위(개)



31개 시군

평균값

112개

31개 시군

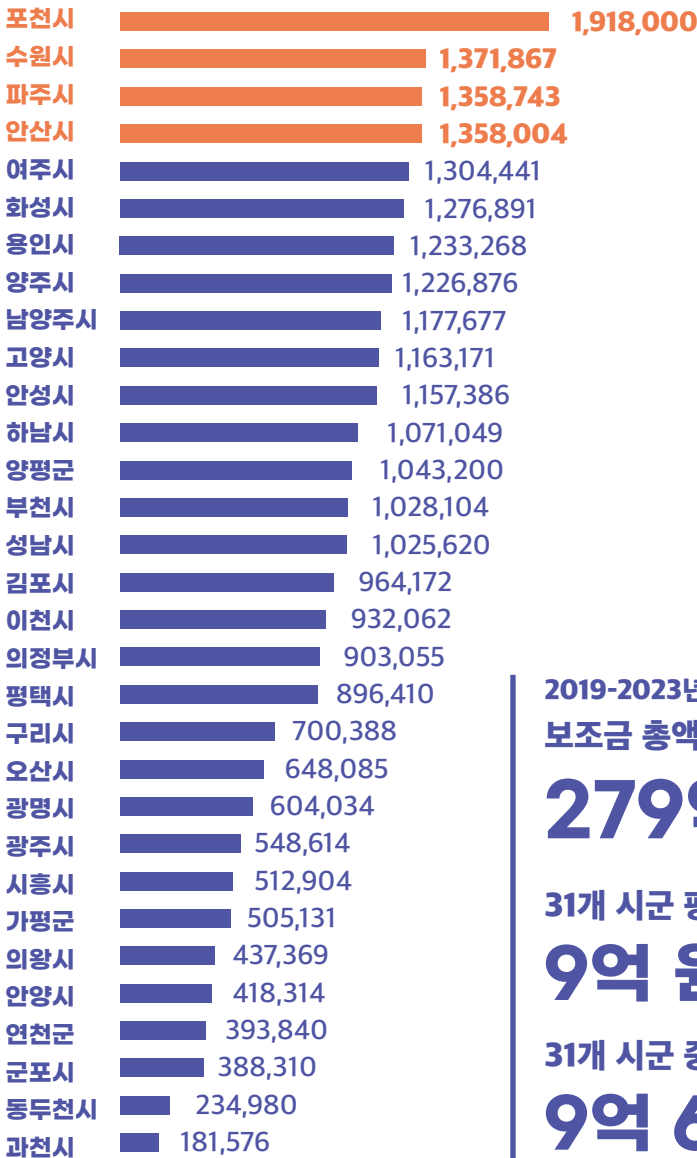
중간값

102개

경기도-시군매칭 공모사업

## 31개 시군별 보조금

2019-2023년 단위(천원)



2019-2023년  
보조금 총액

**279억 8천만 원**

31개 시군 평균값

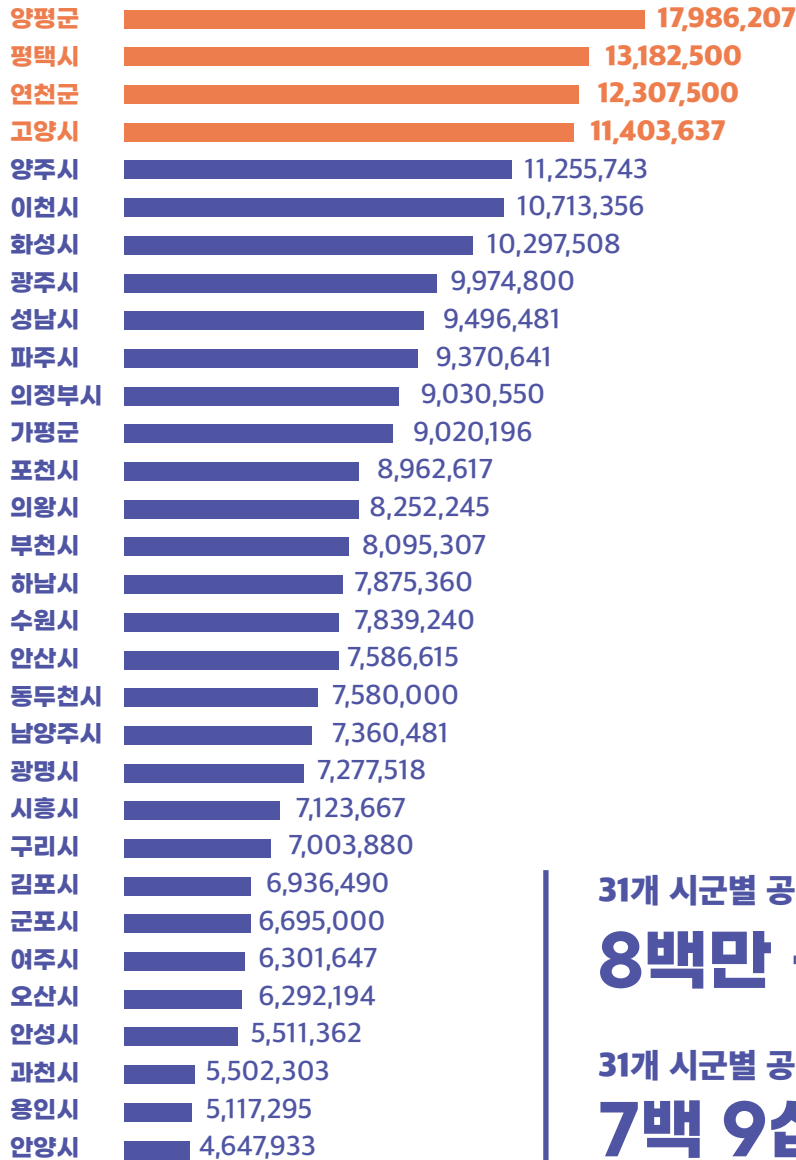
**9억 원**

31개 시군 중간값

**9억 6천만 원**

## 31개 시군별 보조금 평균

2019-2023년 단위(원)



31개 시군별 공동체 지원액 평균값

**8백만 원**

31개 시군별 공동체 지원액 평균값

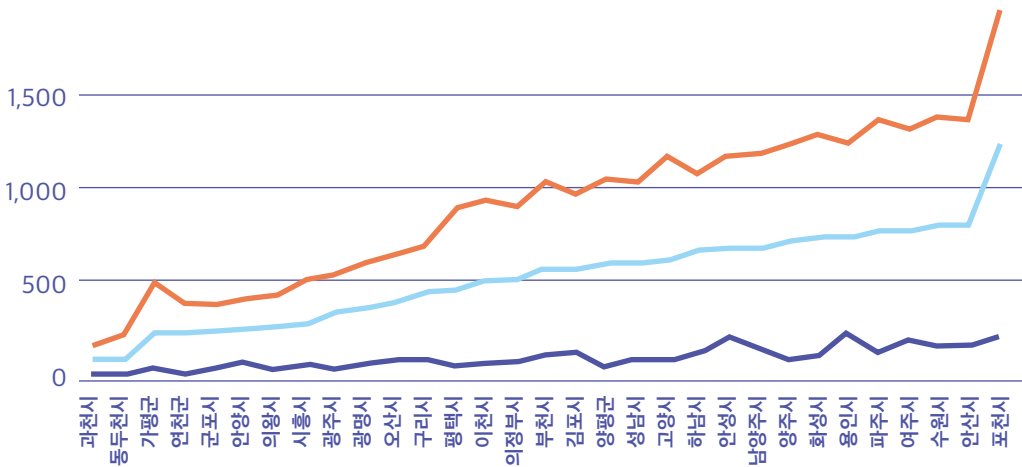
**7백 9십만 원**



경기도-시군매칭 공모사업

## 시군비 규모가 공동체 수와 보조금 총액에 미치는 영향 2019-2023년

— 시군비(백만원)  
— 총액(백만원)  
— 공동체(개)



시군비 보조금이 클수록 전체 보조금 총액이 크며,  
참여 공동체 수도 증가

경기도 마을공동체 공모사업이 도비와 시군비 매칭 형태로  
진행되므로 31개 시군 마을공동체 활성화에  
가장 큰 영향을 미치는 요인은

# 시군의 정책 의지

## 2022년 대비 2023년 시군비 변화 단위(천원)



2022년 총액  
**29억 원**

2023년 총액  
**31억 원**  
5% 증가

2022년 경기도 마을공동체 공모사업에서 시군비 보조금 총액은 2,942,041,300원이었으나, 2023년에는 5.0%가 늘어난 3,089,885,570원이다. 2022년 대비 2023년에는 31개 시군 중 12개 시군에서 보조금이 감소하였고, 19개 시군에서 보조금이 증가하였다.

경기도-시군매칭 공모사업

# 인구 규모 대비 보조금 지수

2019-2023년



인구 규모 대비 보조금 지수  
경기도(31개 시군 전체)가 기준 지수

1.0

31개 시군별 보조금 총액

31개 시군별 인구수

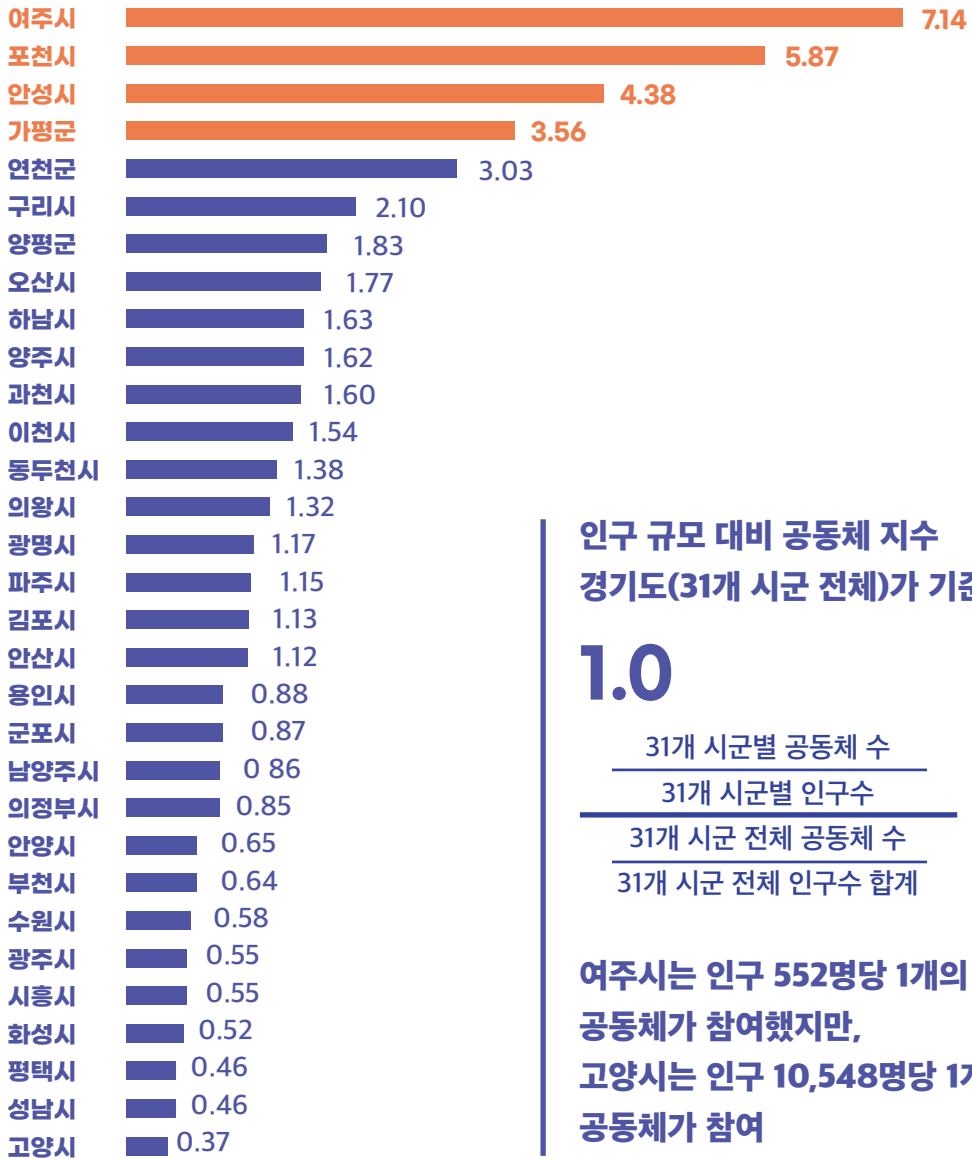
31개 시군 전체 보조금 총액

31개 시군 전체 인구수 합계

2019년부터 2023년까지 경기도  
마을공동체 공모사업에서 포천시는  
인구 1인당 13,348원의 보조금을  
지원했지만, 안양시는 인구 1인당  
769원의 보조금을 지원

## 인구 규모 대비 공동체 지수

2019-2023년



인구 규모 대비 공동체 지수  
경기도(31개 시군 전체)가 기준 지수

1.0

31개 시군별 공동체 수

31개 시군별 인구수

31개 시군 전체 공동체 수

31개 시군 전체 인구수 합계

여주시는 인구 552명당 1개의  
공동체가 참여했지만,  
고양시는 인구 10,548명당 1개의  
공동체가 참여

경기도-시군매칭 공모사업

## 예산 규모 대비 보조금 지수

2019-2023년



### 예산 규모 대비 보조금 지수 경기도(31개 시군 전체) 기준 지수

1.0

31개 시군별 보조금 총액

31개 시군별 예산

31개 시군 전체 보조금 총액

31개 시군 전체 예산 합계

### 포천시의 예산 대비 보조금 비율

0.126%

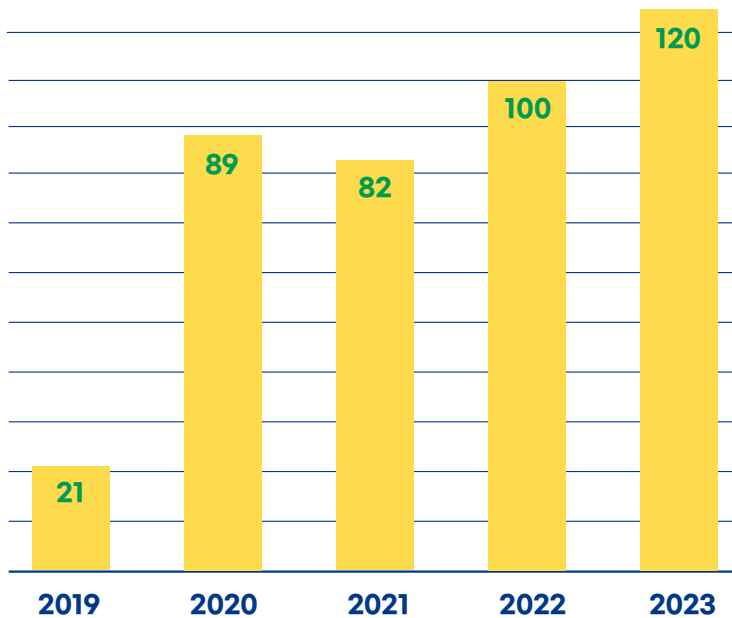
### 안양시의 예산 대비 보조금 비율

0.019%

# 03 경기도마을공동체지원센터 공모사업

## 참여 공동체

2019-2023년 단위(개)



### 경기도마을공동체지원센터 공모사업\*

(연도별 중복 지원 포함)

# 412개

2019년 21개에서 2020년 89개로 큰 폭으로 증가한 후 2023년까지 증가 추세

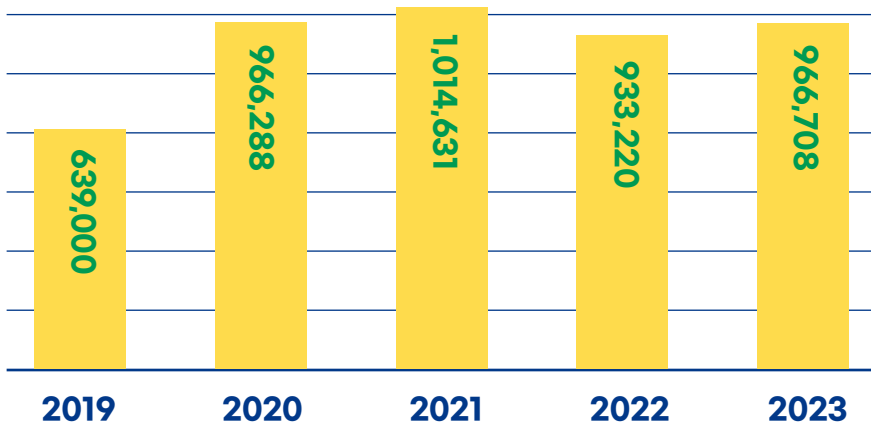
#### \*사업목록

- ① 마을종합지원사업(2019~2023)
- ② 우리 마을 실험실(2021~2023)
- ③ 다문화 자조 사업(2022)
- ④ 마을활동가 국제교류(2023)
- ⑤ 공동주택 공동체 활성화 지원사업(2019~2023)
- ⑥ 1인 가구 공동체 공유 부엌 지원사업(2021~2023)
- ⑦ 작은 연구 지원사업(2021~2023)
- ⑧ 네트워크 지원사업 (2020~2021, 2023)
- ⑨ 정책 상상(2020~2023)
- ⑩ 삼삼오오(2020, 2022~2023)
- ⑪ 청정계곡 공동체 지원사업(2020)

경기도마을공동체지원센터 공모사업

## 보조금 총액 변화

2019-2023년 단위(천원)



경기도마을공동체지원센터 공모사업 보조금 총액

# 45억 2천만 원

동 시기 경기도 시군매칭 공모사업 보조금 총액

279억 8천만 원 대비

# 16%

2019년 6억4천만 원 규모에서 2020년 큰 폭으로 증액되어,  
현재까지 1년에 약 10억 내외의 마을공동체 보조금 집행 중

## 31개 시군 참여 공동체 현황

2019-2023년 단위(개)



총 참여 공동체

# 412개

평균값

# 13개

중간값

# 8개



경기도마을공동체지원센터 공모사업

## 31개 시군 보조금 현황

2019-2023년 단위(천원)



보조금 총액

# 45억 원

평균값

# 1억 4천 6백만 원

중간값

# 1억 3천 3백만 원

## 사업별 31개 시군 참여 현황

2019-2023년 단위(개)

시군명	마을종합지 원사업	우리 마을 실험실	공동주택 공동체 활성화 지원사업	1인가구 공동체 공유부엌 지원사업	작은 연구 지원사업	네트워크 지원사업	정책상상
수원시	2	1	6	2	3	1	3
용인시	2	2	6	2	2	1	1
고양시	5	1	14	5	2	1	19
화성시	1	0	10	0	2	1	4
성남시	3	0	2	3	0	0	2
부천시	5	0	0	3	0	1	0
남양주시	9	3	10	6	2	1	5
안산시	7	0	0	2	6	2	0
평택시	3	0	0	2	0	1	0
안양시	1	0	0	1	0	0	2
시흥시	1	0	5	0	0	1	0
파주시	0	1	6	1	0	0	1
김포시	4	0	1	0	0	0	1
의정부시	3	0	2	6	0	3	4
광주시	0	0	2	1	0	0	0
하남시	0	0	0	3	2	1	2
광명시	4	0	3	1	0	1	0
양주시	2	0	1	1	0	1	1
군포시	4	0	1	0	0	0	0
오산시	0	1	0	0	2	1	1
이천시	0	1	0	0	2	2	0

경기도마을공동체지원센터 공모사업

시군명	마을종합지 원사업	우리 마을 실험실	공동주택 공동체 활성화 지원사업	1인가구 공동체 공유부역 지원사업	작은 연구 지원사업	네트워크 지원사업	정책상상
안성시	0	0	0	3	0	1	1
구리시	0	2	0	0	1	0	2
의왕시	0	0	0	0	0	0	0
포천시	2	1	0	0	0	1	0
양평군	0	1	0	2	0	0	2
여주시	1	0	0	1	2	1	2
동두천시	3	1	0	0	0	0	1
과천시	3	1	1	0	0	0	1
가평군	2	0	2	0	0	1	0
연천군	3	1	0	0	4	1	0
<b>합계</b>	<b>70</b>	<b>17</b>	<b>72</b>	<b>45</b>	<b>30</b>	<b>24</b>	<b>55</b>

2019년부터 2023년까지 경기도마을공동체지원센터 공모사업에 31개 시군의 참여 현황을 사업 목록별로 확인해 본 결과, 31개 시군별 공동체가 7개 사업 목록에 모두 참여한 시군부터 전혀 참여하지 않은 시군까지 다양하게 분포한다.

7개 사업 목록 : ① 마을종합지원사업(2019~2023), ② 우리 마을 실험실(2021~2023), ③ 공동주택 공동체 활성화 지원사업(2019~2023), ④ 1인 가구 공동체 공유 부역 지원사업(2021~2023), ⑤ 작은 연구 지원사업(2021~2023), ⑥ 네트워크 지원사업(2020~2021, 2023), ⑦ 정책 상상(2020~2023)

위 7개 사업 목록에 참여하지 않은 시군은 의왕시 1곳

※ 일몰된 ‘다문화 자조 사업’, ‘청정계획 공동체 지원사업’과 공동체당 보조금 지원액이 소액인 ‘삼삼오오’ 사업, 그리고 신규 사업 중 특수 성격을 가지고 있는 ‘마을활동가 국제교류’는 제외

# 04 시군 자체 공모사업

## 시군 참여 공동체 현황(22개 시군)

2023년 단위(개)



### 시군 자체 공모사업 참여 공동체(22개 시군)

# 337개

평균값

## 15개

중간값

## 11개

시군 자체 공모사업

## 시군 보조금 현황(22개 시군)

2023년 단위(원)



보조금 총액

**23억 원**

평균값

**1억 1천만 원**

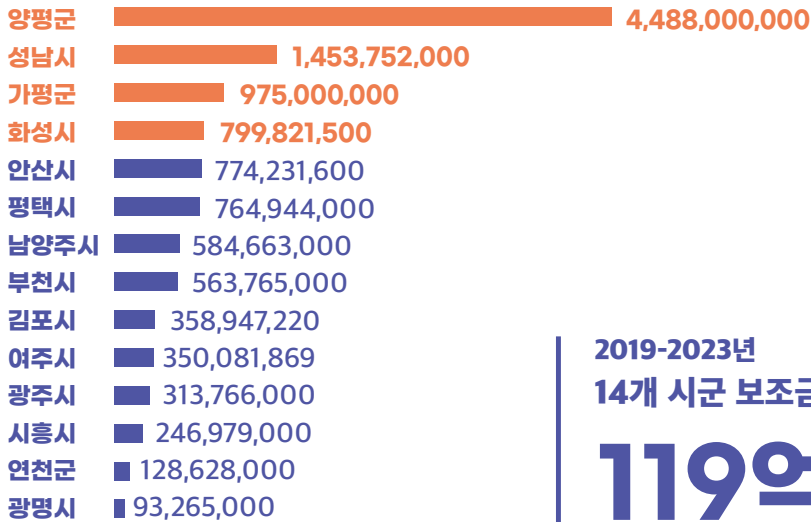
중간값

**5천 9백만 원**

시군 예산이 100% 투입되는 2023년 '시군 마을공동체 공모사업'을 진행한 22개 시군의 보조금 총액은 2,334,089,820원이다. 22개 시군 평균값은 106,094,992원, 중간값은 59,011,500원이다.

## 시군 보조금 현황(14개 시군)

2019-2023년 단위(원)



2019-2023년

14개 시군 보조금 총액

**119억 원**

평균값

**8억 5천만 원**

중간값

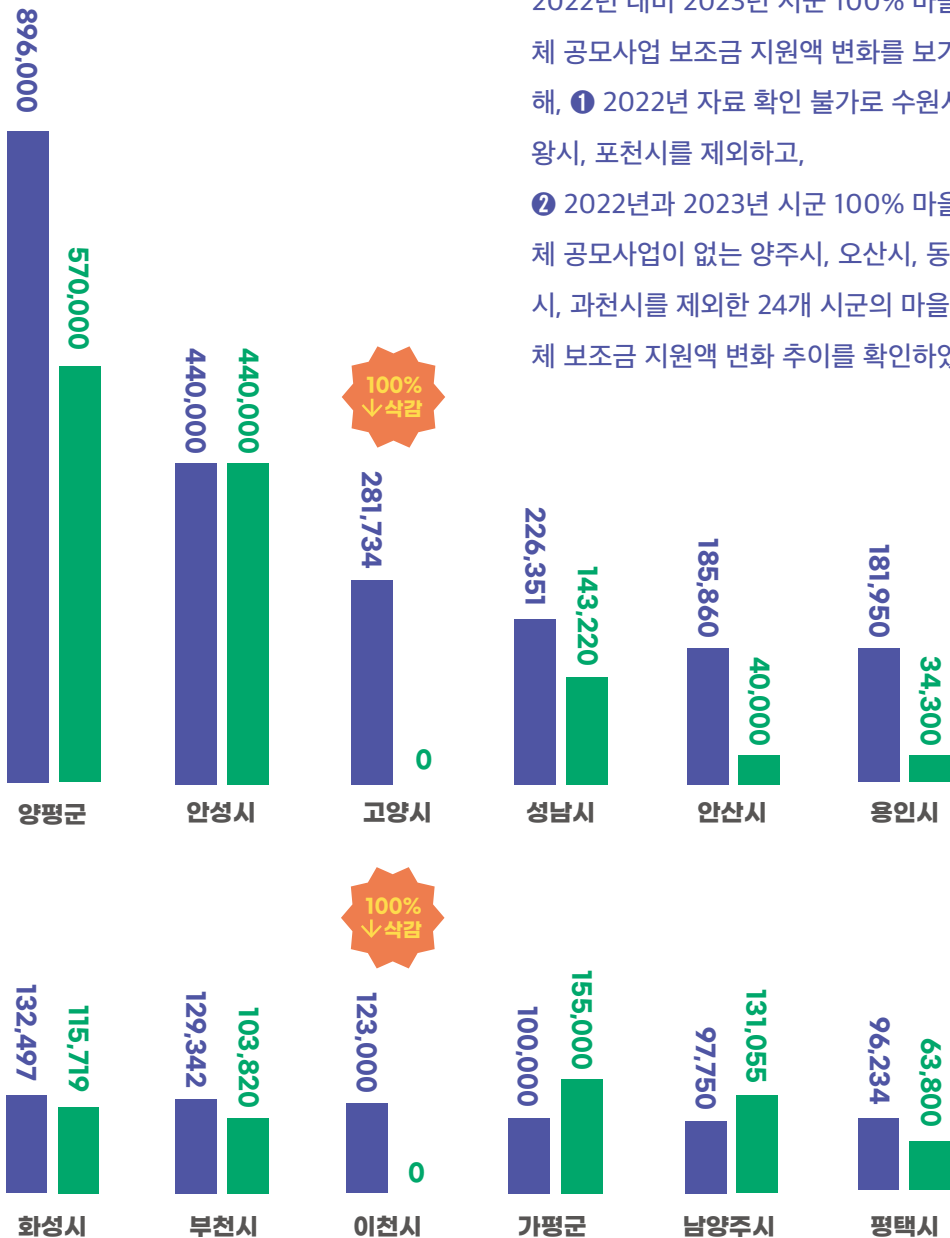
**5억 7천만 원**

2019년부터 2023년까지 최근 5년 동안 시군 예산 100% 마을공동체 공모사업을 시행하고 있는 데이터가 확보된 시군은 화성시, 성남시, 부천시, 남양주시, 안산시, 평택시, 시흥시, 김포시, 광주시, 광명시, 양평군, 여주시, 가평군, 연천군이다. 5년 동안 14개 시군 참여 공동체는 1,961개이며, 보조금 총액은 11,895,844,189원(약 119억 원)이다.

시군 자체 공모사업

## 2022년 대비 보조금 변화(24개 시군)

2023년 단위(천원) ■ 2022년 보조금 ■ 2023년 보조금



2022년 대비 2023년 시군 100% 마을공동체 공모사업 보조금 지원액 변화를 보기 위해, ① 2022년 자료 확인 불가로 수원시, 의왕시, 포천시를 제외하고, ② 2022년과 2023년 시군 100% 마을공동체 공모사업이 없는 양주시, 오산시, 동두천시, 과천시를 제외한 24개 시군의 마을공동체 보조금 지원액 변화 추이를 확인하였다.

24개 시군의 2022년 시군 100% 마을공동체 공모사업 보조금 총액은 3,334,647,874원이었으나, 2023년에는 37.4%가 줄어든 2,085,919,820원이다. 24개 시군 중 5개 시군이 마을공동체 공모사업 보조금을 전액 삭감하였고, 13개 시군이 감액하였으며, 1개 시군이 유지, 5개 시군이 증액하였다.

2022년 보조금

**총액 33억 원**

2023년 보조금

**총액 21억 원**

감액 비율

**37.4%**





# 05 경기도 행복마을관리소

## 행복마을관리소 설치 현황(31개 시군)

2023년 11월 기준 단위(개)



경기도 행복마을관리소 설치 시군

**29개**

경기도 행복마을관리소 개수

**101개**

99개소 경기도 행복마을관리소 총예산

**283억 원**

101개중 2개소 2023년 11월 설치

행복마을관리소가 가장 많이 설치된 시군

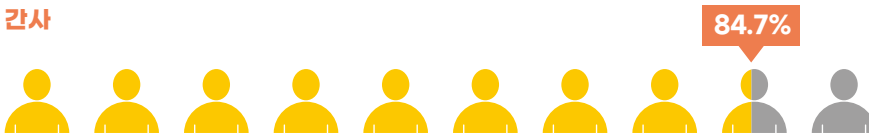
**파주시 12개**

# 06 경기도 주민자치기구

## 550개 읍면동 주민자치기구 지원체계

2022.12.31 기준 ● 유 ● 무

간사



사무직원



전담 행정인력



위원수당



전용 사무공간



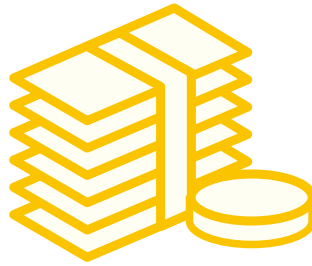
경기도 550개 읍면동에 설치 운영되고 있는 주민자치기구는 ① 주민자치위원회가 241개 읍면동에, ② 주민자치회가 309개 읍면동에 설치되어 있다. 경기도 550개 읍면동의 주민자치회 전환율은 56.2%이다. 이들 주민자치기구에 대한 행정의 지원체계는 ① 사무국 지원(간사 + 사무직원), ② 전담 행정인력 지원, ③ 위원 수당 지원, ④ 사무공간 지원, ⑤ 사업비 지원 등이다.

## 주민자치기구 평균 예산

2022 기준



주민자치위원회  
74,480,606원



주민자치회  
61,162,028원

550개 읍면동 주민자치기구 총 예산

**368억 원**

평균 예산

**6천 7백만 원**

성남시 주민자치기구(50개) 평균 예산

**1억 7천만 원**

경기도 주민자치 기구(주민자치회, 주민자치위원회)는 자원봉사자 실비, 간사수당, 위원수당, 사업비, 지원기관 운영비 등의 예산지원을 받는 곳과 그렇지 않은 곳이 다양하게 혼재되어 있다. 2022년 경기도 읍면동 주민자치기구의 총예산은 36,848,892,730원(약 368억 원)이며, 기구당 평균 예산은 66,997,987원이다.



경기도마을공동체지원센터 마을종합지원사업  
광명행복마을지원단

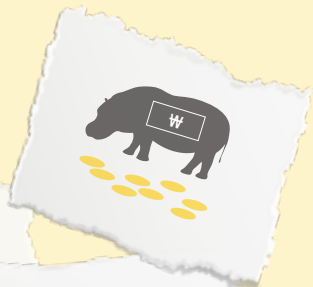
II .

# 경기 마을임팩트 시작하기



# 01 마을임팩트 측정이 필요한 이유

오해와 편견



마을공동체지원사업이 돈먹는 하마?

마을공동체 활동은 취미활동?

OO시의 공간이 시민단체 전용 ATM기로 전략?

자치단체장의 조직?

“세금을 이렇게 퍼주었는데  
성과가 뭐냐?”

“마을공동체 활동이  
표를 얻기 위한 선거  
전략 아니냐?”

**마을공동체지원사업에 대한 오해와 편견이  
소중한 사회적 자산 형성을 가로 막고 있다.**



### 정부(지자체 또는 행정)가 마을공동체를 지원하는 이유는?

공익적 가치 생산

사회적 자본 확산

- ◆ 정부(지자체 또는 행정)의 지원이 이루어지는 이유는 마을공동체 활동이 우리 사회가 필요로 하는 공익적 가치를 생산하기 때문이다.
- ◆ 마을공동체 활동에 대한 제도적 지원이 보다 강화되기 위해서는 마을공동체 활동을 통한 사회적 자본 확산과 공익적 가치 증진 효과가 확인될 필요가 있다. 아울러 마을공동체 활동을 통해 점차 이 가치들이 확산될 수 있다는 믿음이 있을 때 가능하다.





마을공동체는 우리 삶에 긍정적 변화를 만들고 있다.

“제가 큰 역할을 한 것은 아니지만 마을과 공감하면서 마을이 조금이라도 긍정적으로 변화하는 모습을 보았을 때 보람을 느꼈습니다”

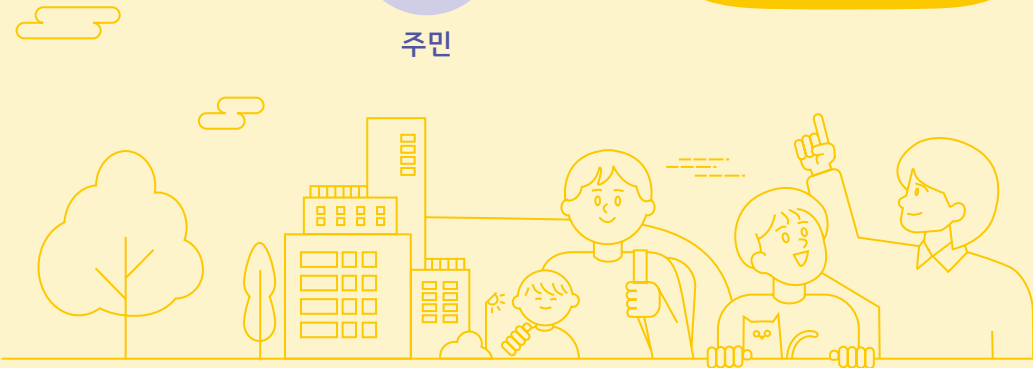


공동체 담당 주무관

“마을 안에서 공동체 활동의 중심인 사람들이 다 주민들이잖아요. 마을을 향한 애정이 계속되고 마을에서 활동을 계속하는 것을 보면 보람을 느낍니다.”



주민





**마을공동체에는 뭉클함과 희열이 있다.**

“코로나 상황에서  
어르신들이 굉장히  
외롭게 지내시다가  
모이면 즐거워하시고  
삶의 의미를 찾아가시는  
모습들을 보면서 뭉클하게  
느꼈습니다”



마을활동가

“공동체 활동을 하면서  
자발적인 주민의 참여가  
생기는 것 자체가 큰  
보람이구요. 참여를 통해서  
인식의 변화가 느껴질 때  
희열을 느낍니다.”



중간지원조직 실무자



# 02 마을임팩트 정의하기

마을임팩트를 정의한다는 것은

마을공동체가 존재하는 이유가 무엇이고,

마을공동체를 통하여 어떤 변화가 만들어지는지,

어떤 미래를 꿈꾸는지 그려보는 과정이다.

NO

동원된 인원수

행사의 횟수

홍보 횟수

YES

개인의 변화

공동체의 변화

관계망의 확장

미래 가치 확산

- ◆ 마을공동체가 만들어가고자 하는 변화상을 제대로 정의하는 것이 중요하다.
- ◆ 최근 다수의 기관이 사회적 성과에 대한 임팩트를 측정한다고 하면서 미래를 향한 변화, 눈에 보이지 않는 사회적 가치보다는 손쉽게 확보할 수 있는 동원된 인원수, 행사의 횟수, 홍보 횟수 등에만 집중하는 경우가 많다.
- ◆ 수백 명이 참여하고, 매월 행사를 개최하고, 매주 홍보를 했다고 해서 성공한 마을공동체 활동이라고 단정할 수는 없다. 관건은 마을공동체 활동에 참여한 개인이 변화하고, 공동체가 변화하고, 네트워크가 확장되고, 미래 지향적 공익 가치가 해당 공동체와 그 주변에 축적되는 데 있다.



# 03 마을활동의 성과, 무엇을, 어떻게 측정해야 하는가?

성과를 측정하기 위해서는 측정 대상의 특성에 대한 분석과 이해가 중요하다

◆ 마을공동체 활동은 무엇을 생산하는가? 눈에 보이는 제품인가?

아니요     예

◆ 마을공동체 활동의 동력은 무엇인가? 높은 급여와 승진인가?

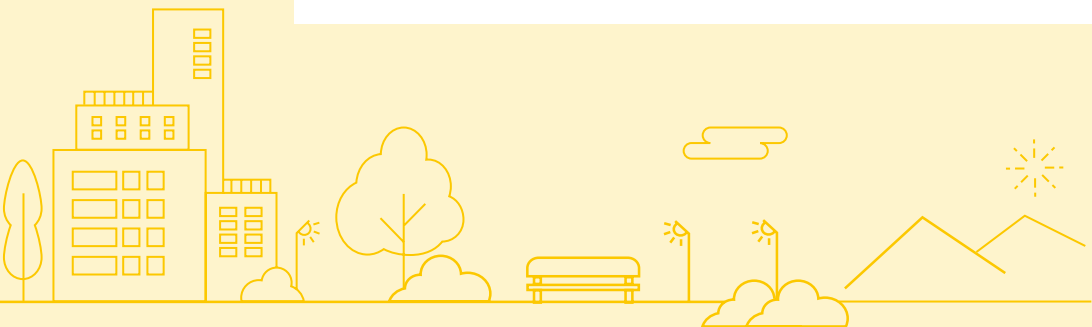
아니요     예

◆ 마을공동체 활동의 구조는 행정이나 기업과 같은 관료제 조직인가?

아니요     예

◆ 마을공동체 활동은 동일한 직무를 기반으로 해마다 지속적인 사업수행이 이루어지는가?

아니요     예





**마을 공동체 활동의 성과측정은 행정이나 기업과는 다른 차원에서 접근해야 한다.**

**자부심,  
사회적 인정**

마을공동체 활동의 동력은 행정, 기업과 같이 급여와 승진에 있지 않다. 마을공동체 활동에 기반한 공동체 사업의 보람과 사회적 가치 생산에 대한 자부심, 사회적 인정을 동력으로 한다.

**수평적 전개**

마을공동체의 조직은 행정이나 기업과 같은 관료제 조직이 아니다. 각 마을공동체의 역사와 배경, 구성원에 따라 각기 다른 조건에서 마을공동체 활동이 수평적으로 전개된다.

**자발적  
지속성**

마을공동체 활동은 동일한 직무를 기반으로 해마다 지속적인 사업수행이 이루어지는 것이 아니다. 사업목표에 따라 1년 단위로 마을사업이 이루어지거나 1~3년 연차지원사업으로 진행되는 경우가 대부분이다.





마을공동체 성과지표 도출체계

경기도  
마을공동체만들기  
지원조례

비전

경기도  
마을공동체  
지원센터

미션

4대 전략 목표

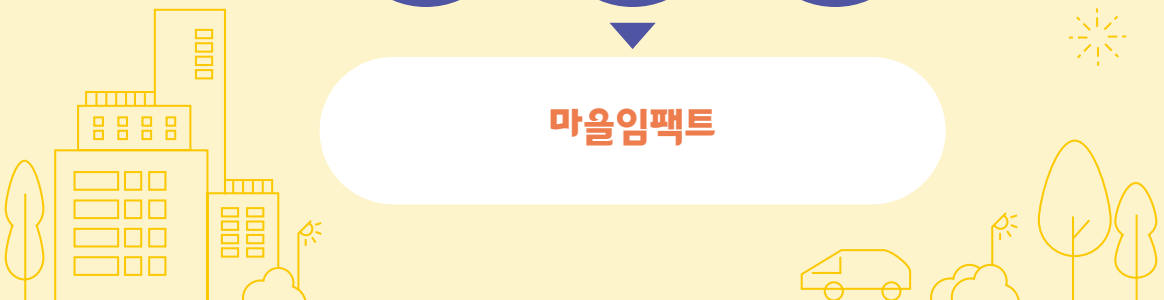
마을공동체지원사업별 목표에 근거

공동체  
지표

지속가능  
발전 지표

주민자원  
지표

마을임팩트



# 04 마을만들기 조례, 마을공동체 비전, 성과지표와의 관계

## 경기도 마을공동체 만들기 지원조례(제2조)

- 1 마을공동체 회복을 바탕으로 주민의 삶의 질 향상에 기여한다.
- 2 주민의 참여를 기반으로 주민이 주도한다.
- 3 주민 및 마을의 개성과 문화의 다양성을 존중한다.
- 4 주민·전문가·민간단체·행정기관 등의 상호 신뢰와 협력을 통해 추진한다.
- 5 마을의 생태환경과 조화를 이루고 미래세대와의 공존을 지향한다.
- 6 사회적 약자에 대한 배려와 성인지적 관점에서 지속가능성 가치를 지향한다.
- 7 특정 주민이나 단체를 우대·배제·구별하거나 불리하게 대우하지 않고 평등하게 참여할 수 있도록 한다.

## 경기도 마을공동체 비전체계

### 자치공동체

마을공동체 활동의 경험을 갖고 마을의 문제를 지역사회와의 연대와 협력을 통해 스스로 해결하는 지속 가능한 공동체

### 마을의 권리

주민의 '행복'을 위해 마을공동체 활동을 하며, 이에 필요와 협력을 당당하게 요구하고, 일의 성과와 노력을 인정받을 권리

### 지원의 혁신

성장과 확산을 목표로 한 지원주체들의 역량강화, 소통과 신뢰를 기반으로 한 지원체계의 변화, 시대에 부응하는 합리적이고 효율적인 지원방식 변화

**미션** 지속가능한 마을과 자치, 도민과 만드는 새로운 경기

**비전** 연대와 협력의 자치공동체, 마을의 권리를 보장하는 지원의 혁신



### 마을공동체 성과지표

#### 공동체 지표

개인과 공동체, 관계망의 변화 측정을 통해 사회적 가치 증진과 공동체성 발전에 마을공동체의 기여 정도를 확인하는 지표

#### 지속가능 발전지표

지속가능발전목표(SDGs) 적용을 통해 마을공동체가 우리 사회 지속가능성 기여 정도를 확인하는 지표

#### 주민자원 지표

마을공동체지원사업에 선정된 공동체가 마을사업을 하는데 있어 보조금을 제외하고 투입한 주민들의 인적·물적인 자원 일체를 측정하는 지표이다.





경기도마을공동체지원센터 마을종합지원사업  
남양주팔당마을위원회

III.

경기 마을

임팩트 도출

여정



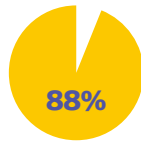
# 01 마을활동의 사회적 가치 측정을 향한 3년간의 여정

경기도의 지역적 특성을 반영하면서 마을사업의 성과를 측정하기에 적절한 가치 측정 방식을 찾기 위한 여정은 2021년부터 3년에 걸쳐 단계적으로 진행되었다.

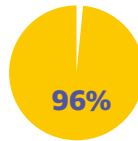
2021년

◆ 경기도 마을공동체지원사업의 성과를 측정하기 위해 필요한 큰 틀의 방향성을 도출했다.

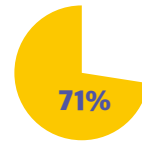
경기도 마을공동체 사업에 대한 평가가 필요하다.



마을활동가



마을센터  
(지원조직)



공무원

- 마을활동가 88%, 마을센터 96%, 공무원 71%가 마을공동체 사업에 대한 성과평가가 필요하다고 응답했다.
- 마을공동체지원사업을 진단하기 곤란한 형식적 성과지표보다는 실질적 진단 방식이 필요하다는 의견이 대다수였다.
- 성과지표는 서열화를 위한 목적이 아니라 마을활동의 공동체적 가치를 구현하는 방향에서 활용될 수 있어야 한다는 당부가 있었다.

2022년

◆ 마을공동체 성과지표 개발을 위한 시범사업

성과지표는 「경기도 마을만들기 지원조례」의 기본원칙, 경기도 마을공동체 기본계획, 마을활동가 및 중간지원조직, 행정 공무원의 의견을 기반으로 만들어졌다.

성과지표의 3대 목표는 ① 경기도 마을공동체의 비전과 목표 구현, ② 지속가능한 마을과 자치의 방향성 정립, ③ 마을공동체 사업성과의 사회적 공유 및 외화이다.

- ① 경기도 마을공동체의 비전과 목표 구현 → 공동체지표
- ② 지속가능한 마을과 자치의 방향성 정립 → 지속가능발전(SDGs)지표
- ③ 마을공동체 사업성과의 사회적 공유 및 외화 → 주민자원지표

경기도 및 경기도 마을공동체지원센터와 협의를 거쳐 3개 성과지표를 적용하기 위한 시범사업 대상지로 ‘아동돌봄공동체 조성사업’(2개), ‘공동주택공동체 활성화 지원사업’(13개), ‘마을종합지원사업’(19개)으로 선정했다. 성과지표 시범사업의 성패는 마을공동체 구성원들의 적극적 참여와 평가에 달려 있었기 때문에 4차례에 걸쳐 현장 설명회를 진행했다.

시범사업 대상지 중 공동주택공동체 활성화 지원사업과 마을종합지원사업 공동체는 공동체지표와 지속가능발전지표를 공통으로 적용하고, 주민자원지표는 6개 공동체를 시범사업지로 선정했다.

성과지표



2023년

◆ 시범사업 결과를 반영하여 성과지표를 보완하고, 마을공동체지원사업에 참여하는 공동체 전체(주민자원지표만 일부 시범사업으로 진행)를 대상으로 성과측정을 진행하였다.

성과지표

 <b>공동체지표</b>	 <b>지속가능발전지표</b>	 <b>주민자원지표</b>
---	--	--

대상 사업 4개	대상 공동체 67개 38개	설문조사 2회, 522명	인터뷰 38회	설명회 2회	워크숍 3회
-------------	----------------------	------------------	------------	-----------	-----------

2023년에는 성과지표 적용 대상 사업과 공동체를 대폭 확대했다. 공동주택공동체 활성화 지원사업(15개)과 마을종합지원사업(15개)을 대상으로 3개 지표의 적용을 위한 전수조사를 진행했다. 우리마을 실험실 사업의 경우, 공동체지표와 지속가능발전지표는 전수조사를 진행하고, 주민자원지표는 2개 공동체를 대상으로 시범 적용했다.

경기도 31개 시·군 마을공동체에 성과지표 적용 가능성을 확인하기 위해 31개 시·군 주민제안 공모사업에 참여하는 공동체 1개씩을 선정하여 성과지표 시범사업을 진행했다.

대상	공동체	공동체 지표	지속가능발전지표	주민자원 지표
공동주택공동체 활성화 지원사업	15	0	0	0
마을종합지원사업	15	0	0	0
우리마을실험실	7	0	0	시범(3개)
31개 시군 주민제안사업	30	0	0	시범(5개)

# 02 마을임팩트 개념과 방법론

## 마을임팩트?

- ◆ 경기도 마을공동체지원사업에 ‘임팩트’ 개념이 등장한 것은 2022년 『경기도 마을공동체 성과지표 개발을 위한 시범사업 연구』 말미에 성과지표의 연속적·장기적 적용 필요성을 제안하는 장에서였다. 이때 임팩트는 마을공동체 활동의 사회적 가치 측정을 고려하기 위한 개념으로 제안되는 정도였다.<sup>9</sup>
- ◆ ‘마을임팩트’라는 말이 처음으로 경기도 마을공동체 활동 전반에 등장한 것은 2023년 6월 8일부터 10일까지 열린 경기마을주간 행사에서 “마을임팩트, 마을이 만드는 기회와 가치”(6월 9일)라는 프로그램에서였다.



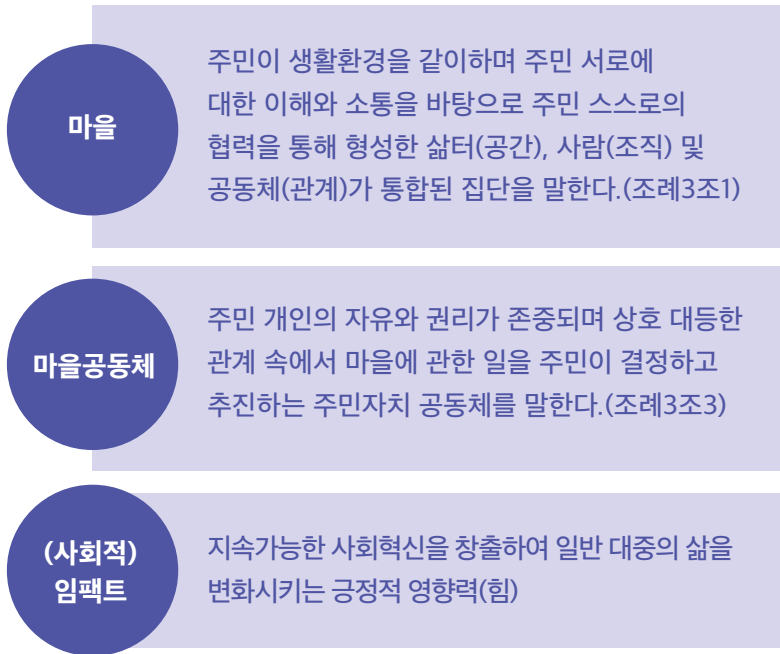
9 더가능연구소. 2022. 『경기도 마을공동체 성과지표 개발을 위한 시범사업 연구』, 275-276쪽.

◆ 도전! 마을임팩트!

그러나 아직까지 ‘마을임팩트’라는 개념을 통해 마을공동체의 사회적 성과를 측정하는 연구나 보고서는 없다. 이 마을임팩트 보고서가 ‘마을임팩트’ 개념을 정의하고, 이 개념을 통해 마을공동체 활동의 사회적 성과를 측정하는 최초의 시도다.

◆ 마을임팩트의 개념 정의

마을임팩트라는 개념은 ‘마을’과 ‘마을공동체’, ‘임팩트’가 결합된 개념이다.



“마을임팩트란 마을공동체 활동을 통하여 지속가능한 사회적 가치를 창출하고 주민과 마을, 사회의 삶을 변화시키는 긍정적 영향력(힘)”을 의미한다.

**처음 도전이라 흥가분? 부담 백배!**

- ◆ 최초의 마을임팩트보고서이기 때문에 ‘최초’에 의미를 두고  
흥가분하게 준비할 수도 있겠지만 동시에 전국 각지에서 마을공동체  
활동에 여념이 없는 활동가들은 물론 마을공동체 관련 업무를  
담당하는 공무원의 관심이 높기 때문에 연구의 틀과 방법론을 보다  
엄밀하게 챙겨야 한다.
- ◆ 최초의 「마을임팩트」 보고서이다 보니 처음에 방법론적 틀을 잘  
잡아 놓지 않으면 상당 기간 마을임팩트 개념이 제대로 자리 잡지  
못할 가능성이 크기 때문이다.
- ◆ 연구진은 최초의 도전이라는 부담 속에서도 그동안  
마을공동체지원사업을 통해 만들어진 경기도 마을공동체 활동의  
성과를 체감했기에 경기도 「마을임팩트」 보고서에 도전할 용기를 낼  
수 있었다.



## 마을임팩트 방법론

**측정하지 못했을 뿐, 마을에는 분명 성과가 있다.**

- ◆ 마을공동체 활동의 임팩트를 측정하는 일은 결코 쉬운 일이 아니다. 아직까지 마을공동체 활동을 측정하는 표준은 없다. 물론 마을만 그런 것은 아니다. 경제적 가치에 대한 평가와 달리 사회적 가치에 대한 임팩트 측정은 아직도 다양한 도전이 진행 중이다.

**그동안 적절하게 측정하지 못했을 뿐!**

- ◆ 마을공동체 활동을 통해 마을이 긍정적으로 변화하고 있다면 분명히 성과는 있는 것이다.

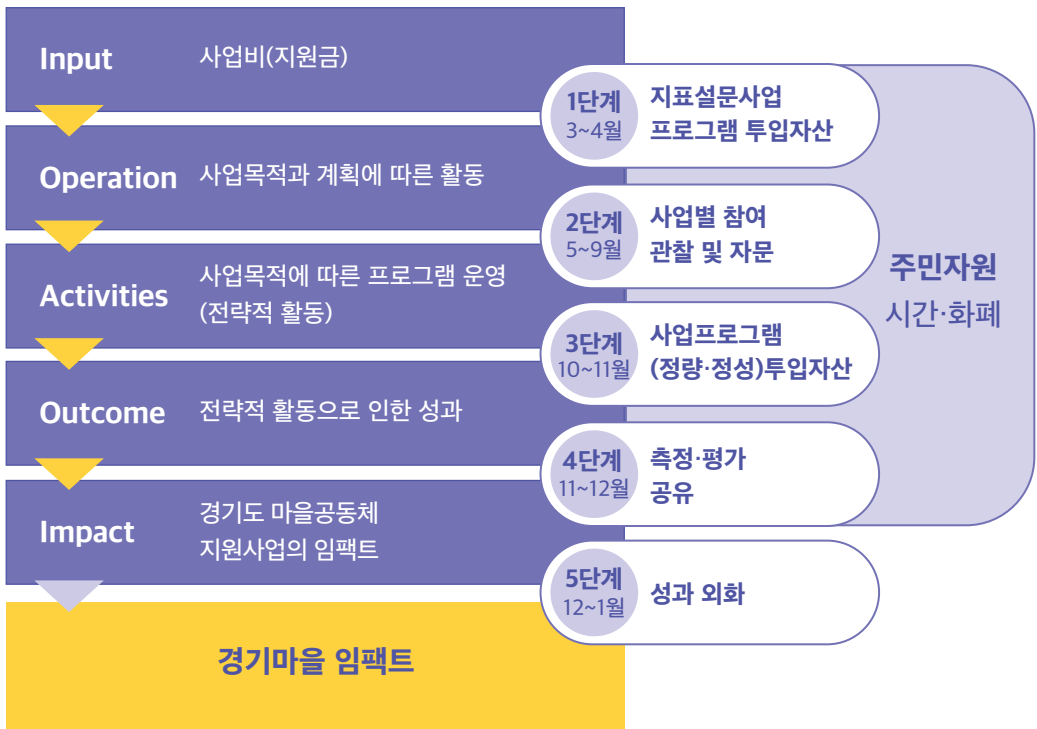
**마을임팩트는 없는 것을 가공하는 것이 아니다!**

- ◆ 경기도 마을공동체지원사업에 투입된 지원비가 있고, 마을공동체 활동이 이루어졌고, 성과가 있었다. 투입이 있었고, 활동이 있었고, 성과가 만들어졌다. 그럼 측정이 가능한 것 아닌가?

### 변화이론을 적용한 마을임팩트 경로모델

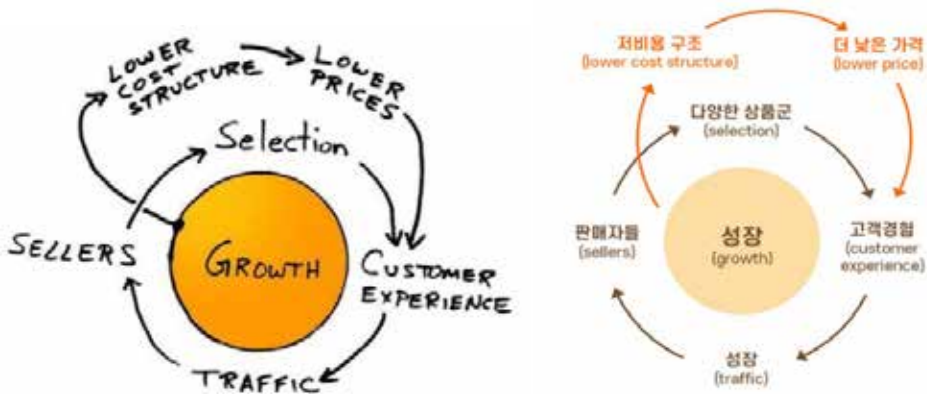
- ◆ 연구진은 마을공동체지원사업이 어떻게 임팩트로 이어지는지 설명하기 위해 사회적 임팩트 측정에서 많이 활용하는 변화이론을 활용해 다음과 같은 마을임팩트 경로 모델을 구성했다.

### 마을임팩트 경로 모델



### 마을임팩트 플라이휠 접목

- ◆ 플라이 휠 모델은 짐 콜린스 교수의 강의를 듣고 아마존 창업자인 제프 베조스가 냅킨에 아마존 플라이 휠 모델을 그린 후 유명세를 타면서 많이 알려졌다.



이 플라이휠 모델을 활용하려고 하는 이유는,

첫째, 경기도 마을공동체 3대 성과지표인 공동체지표, 지속가능발전지표, 주민자원지표가 마을 임팩트를 기준으로 어떠한 상호 연관을 가지고 있는지 보여주는데 플라이휠 모델이 효과적이기 때문이다.

둘째, 사회적 성과가 화폐가치나 시간단위로 환산 가능한 주민자원지표와 달리 공동체지표나 지속가능발전지표의 임팩트를 가시적으로 드러내기 위해서 플라이휠 모델을 마을임팩트 경로 모델과 병행하여 사용한다.

### 전문가 델파이 조사

최초의 마을임팩트 측정이다 보니 몇 가지 쟁점에 대해 마을공동체에 관심을 가지고 연구하고 있는 전문연구자나 현장 경험이 풍부한 전문가들의 의견을 구해 마을임팩트 도출의 방법론적 객관성과 전문성을 확보하고자 했다. \*가나다 순

<p>● <b>강세진</b> 새로운 사회를 여는 연구원 연구위원</p>	<p>● <b>이영주</b> 아름다운재단 변화확산국 연구사업팀장</p>	<p>● <b>전대욱</b> 한국지방행정연구원 연구위원</p>
<p>● <b>전민주</b> 전 서울시마을공동체지원센터 센터장</p>	<p>● <b>조철민</b> 성공회대학교 사회과학연구소 연구교수</p>	<p>● <b>최준규</b> 경기연구원 기획조정부장</p>

전문가 델파이 조사를 통해 의견을 구한 쟁점을 다음과 같다.

첫째, 마을임팩트 경로 모형 중 투입(Input), 작용(Operation), 활동(Activities)에 편성하는 분류에 관한 것이다. 쟁점은 마을공동체지원 사업의 특성을 고려하여 주민자원의 일부를 투입과 작용, 활동 등으로 편성하는 것이 적절한지 여부다.

둘째, 마을공동체 활동을 통해 창출되는 마을임팩트를 측정하는데 가장 큰 어려움은 시간과 화폐가치로 환원 가능한 주민자원지표와 달리 개인의 변화, 공동체의 변화, 관계망의 변화와 더불어 지속가능한발전목표에 대한 인지도, 기여도 등과 같은 무형의 사회적 가치를 시간 또는 화폐 단위의 교환가치로 전환할 수 있을지 여부다.

셋째, 마을임팩트를 효과적으로 제시하기 위해 연구진이 활용하고자 하는 마을 플라이휠 모델이 마을공동체의 임팩트를 표현하는데 적절한지 여부다.

델파이 조사는 총 2회에 걸쳐 이루어졌으며, 1차 의견이 취합된 결과를 전문가들에게 공유하고, 이를 기반으로 2차 의견을 구하는 방식으로 이루어졌다.

---

\* 연구의 신뢰도를 높이기 위한 차원에서 델파이 조사에 참여한 전문가들의 동의를 구해 이름과 소속을 공개하고, 필요한 경우 답변 내용을 인용하고 있다.

# 03 시작은 객관화로부터

2023년 경기도 마을공동체지원사업 전반에 대한 성과를 측정했다.

◆ 대상 경기도 마을공동체 지원사업 전체  
31개 시군별 마을공동체 주민제안 사업 1개 공동체씩(31개)

마을종합지원사업  
15개 공동체

공동주택공동체  
활성화 지원사업  
15개 공동체

우리마을실험실  
7개 공동체

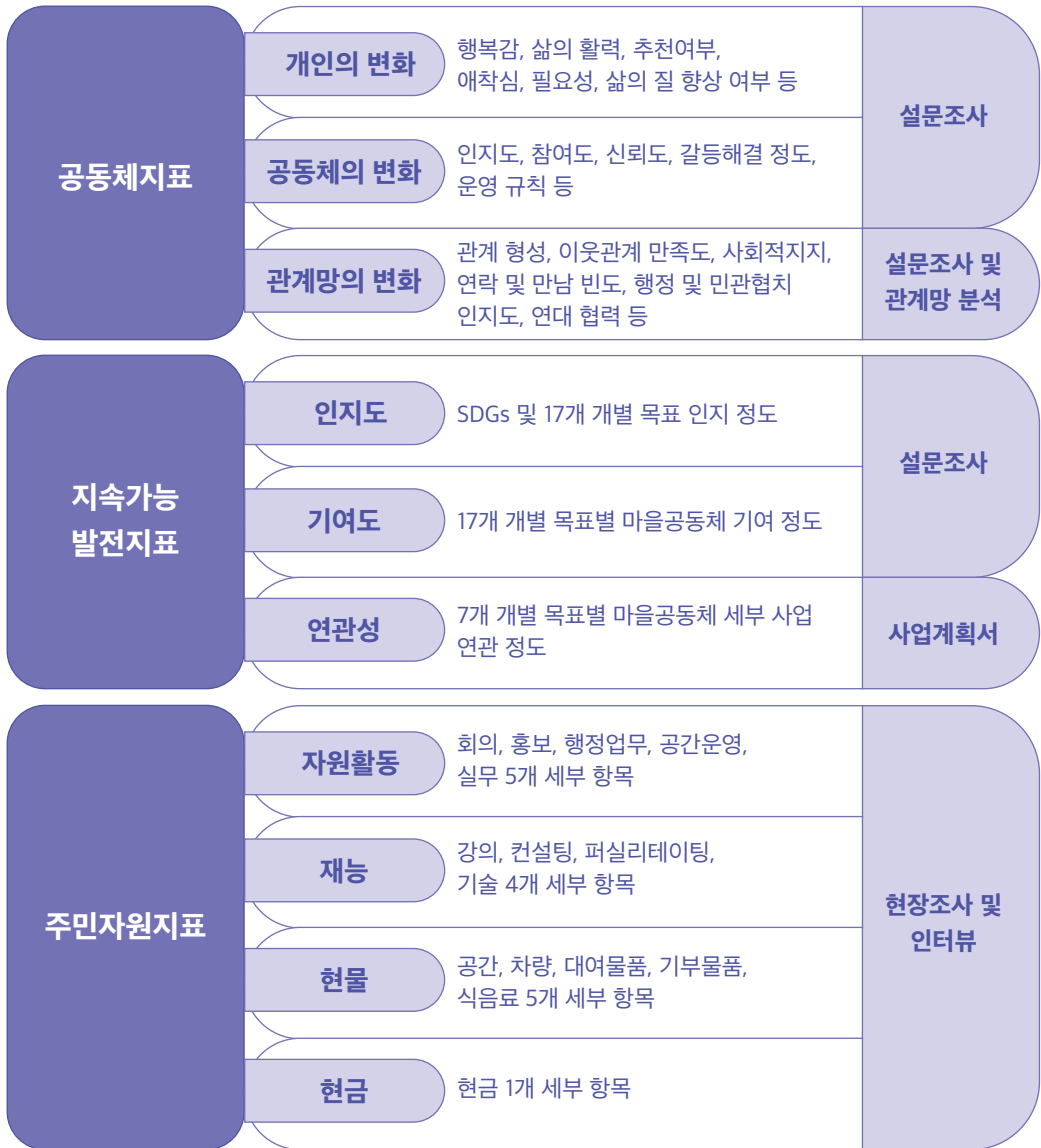
31개 시군 마을공동체  
주민제안 사업  
15개 공동체

◆ 31개 시군 마을공동체 주민제안 사업의 경우, 조사에 응한 15개 공동체 대상으로 지표 적용

◆ 주민자원지표의 경우, 마을종합지원사업, 공동주택공동체 활성화 지원사업은 전수조사, 지원사업 유형 및 시군별 특성 등을 고려하여 우리마을실험실은 3개 공동체, 시군 마을공동체는 5개 공동체 대상 시범 적용

◆ 기간 : 2023년 4월 ~ 11월

경기도 마을공동체 지원사업 성과지표 체계



## 공동체지표



## 세부내용

### 개인의 변화

- 나는 마을활동이 즐겁다
- 나는 마을공동체 활동을 하며 삶의 활력이 생겼다
- 나는 마을활동을 모르는 이웃에게 마을공동체 활동을 추천할 것이다
- 나는 마을활동을 하면서 내가 사는 마을에 대한 애착심이 생겼다
- 나는 마을활동을 하면서 '마을공동체 사업'의 필요성에 공감하게 되었다
- 나는 마을활동을 통해 삶의 질이 향상되었다
- 나는 향후 기회가 있다면 마을공동체 활동에 또 참여해보고 싶다
- 나의 마을활동은 마을을 변화시킬 수 있다고 생각한다
- 나의 마을활동은 더 좋은 사회를 만드는 데 도움이 된다고 생각한다

### 공동체의 변화

- 우리 공동체 사람들은 마을공동체 활동을 잘 알고 있다
- 마을활동에 공동체 사람들은 적극적으로 참여한다
- 대표자 외에도 공동체를 적극적으로 이끌어가는 사람들이 있다
- 마을활동을 함께 하면서 공동체 구성원들을 서로 신뢰하게 되었다
- 공동체에서 구성원 간의 갈등이 생겼을 때 해결이 원활한 편이다
- 공동체 운영을 위한 약속이나 규칙이 있다 (\*공식/비공식 모두 포함)
- 경기도 마을공동체 지원사업을 통해 내가 속한 공동체가 발전되었다
- 예산지원이 종료되어도 내가 속한 공동체 운영을 지속하겠다

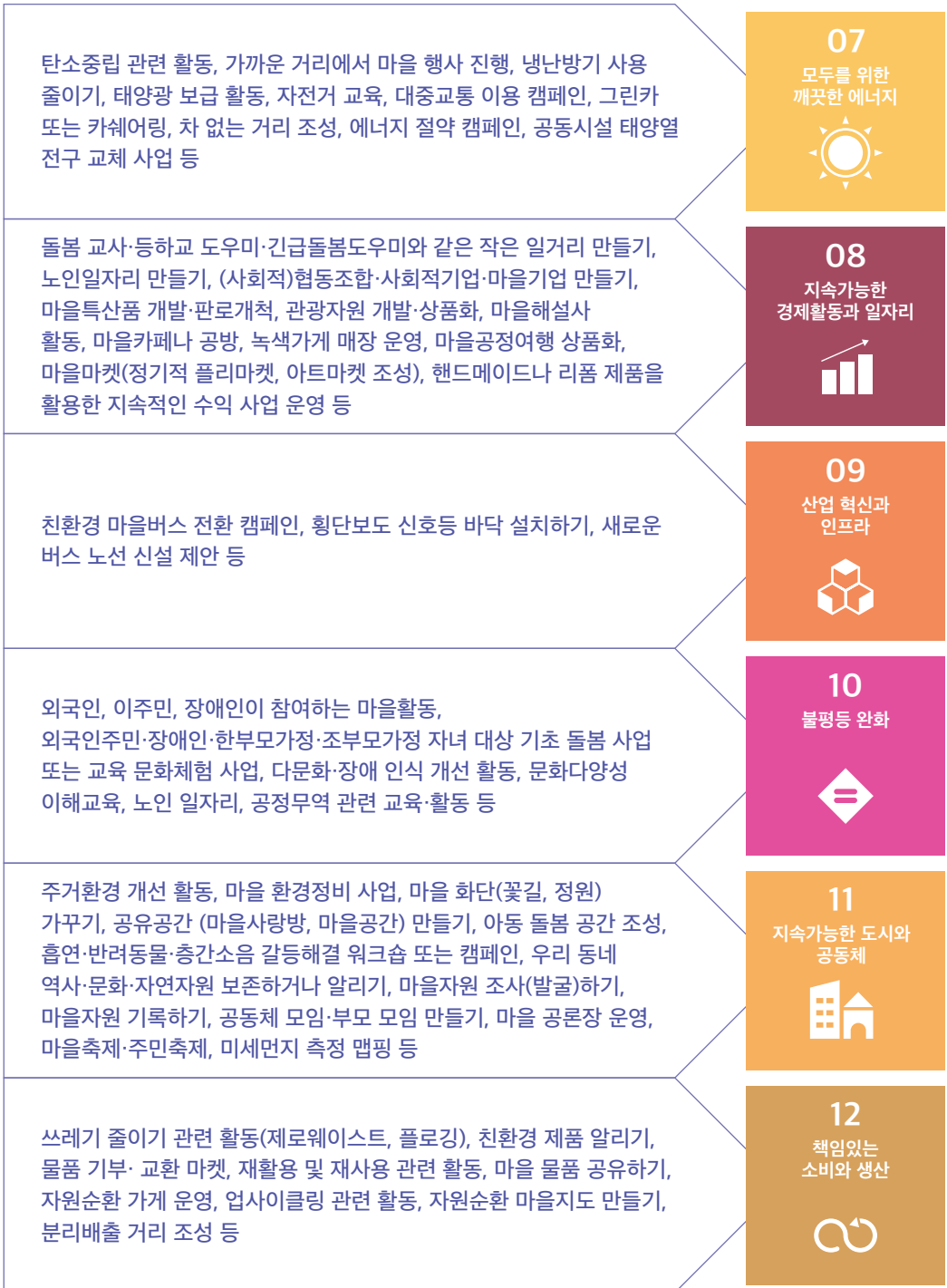
### 관계망의 변화

- 나는 마을활동을 통해 알고 지내는 이웃이 늘어났다
- 나는 이웃과의 관계에 만족한다
- 어려움에 처했을 때 이웃이나 친구 등 사회적 네트워크의 도움을 받을 수 있다
- 귀하께서는 마을공동체 활동을 하시면서 마을공동체 참여자들과 얼마나 자주 연락하십니까?
- 귀하께서는 마을공동체 활동을 하시면서 마을공동체 참여자들과 얼마나 자주 만나십니까?
- 나는 마을활동을 하면서 경기도, 시군구읍면동 행정에 대해 더 알게 되었다
- 나는 마을활동을 하면서 민관협치에 대해 더 알게 되었다
- 지자체(경기도, 시군구읍면동 행정), 중간지원조직과 공동체가 협력이 잘 되고 있다
- 다른 공동체/단체/기관 등과 연대와 협력이 잘 이뤄지고 있다  
(\*주민자치회, 주민자치위원회, 사회적 경제조직, 아파트관리사무소, 부녀회, 사회복지기관, 작은 도서관 등)
- 마을활동을 하시면서 알게 된 사람 이름(실명)을 모두 적어주세요
- 마을활동을 하시면서 알게 된 지역사회 공동체 및 조직 이름을 모두 적어주세요



## 마을-SDGs 및 활동 분류표

마을공동체 활동 분류	마을-SDGs
<p>빈곤 계층 또는 어르신, 장애인 돌봄 활동, (무료) 반찬·도시락 나눔, 서로 돌봄 사업, 공유냉장고, 경로당 봉사활동, 학교밖 청소년·어르신 대상 밥상 운영, 먹거리 나눔, 김장 나눔, 어버이날 프로그램, 동네 봉사모임 운영·활동 등</p>	<p><b>01</b> 빈곤 감소와 사회 안전망</p> 
<p>도시농업 교육(농부학교 등), 텃밭 가꾸기, 로컬푸드, 농수산물 직거래 이용 또는 장터 운영, 식생활 교육, 전통 장담그기 교실, 공유부엌, 1인가구·맞벌이가구 대상 반찬교실 또는 밀키트제작, (전통) 식생활 체험 및 교육, 유아동 대상 안심먹거리 등</p>	<p><b>02</b> 안전한 먹거리</p> 
<p>주민 대상 운동 프로그램, 어르신 말벗·노래교실·치매교육, 어르신 및 유·아동 보행안전 활동, 어르신 1:1 동행 산책, 시니어 복지문화 프로그램, (육아) 우울증 해소 프로그램, 유·아동 안전교육, 아동학대 예방 프로그램, 청소년 자살예방 프로그램, 가족관계 향상 프로그램, 부모·부부 상담, 놀이치료, 마음 돌봄(심리치료), 주민 활기 증진 프로그램, 동네 체육활동 등</p>	<p><b>03</b> 건강한 삶</p> 
<p>유·아동, 청소년, 학교 밖 청소년, 청년, 중장년, (조)부모, 어르신, 외국인, 이주민, 장애인, 마을활동가 및 실무자 등을 대상으로 하는 다양한 교육 프로그램이나 마을학교, 마을활동가(리더) 양성교육, 청년활동가 발굴 및 교육, 마을해설사/제로웨이스트/순해설사 양성교육, 자격증 취득 교육, 경력단절 여성 일자리, 동네 도서관 연계 사업 등</p>	<p><b>04</b> 양질의 교육</p> 
<p>양성평등 교육, 엄마·아빠 모임 운영, 여성 안심 마을만들기, 여성 안심 귀갓길, 긴급 돌봄지원, 여성활동가 활동 기록작업, 경력단절 여성 대상 교육, 가사노동 품앗이 지원 사업, 성평등 캠페인 등</p>	<p><b>05</b> 성평등</p> 
<p>마을 하천 지킴이 사업, 마을 하천·호수 환경정화 활동, 강·하천 생태계 교란종 제거, 마을 하천 교육, 하천 오염 방지 시설 견학, 지하수나 빗물 재이용하기 등</p>	<p><b>06</b> 깨끗한 물과 강·하천</p> 





### 주민자원지표 및 지표설명

대분류	측정지표		측정 단위	지표설명
	세부항목			
I. 자원 활동	1. 회의		시간	사업 또는 세부사업을 위한 기획회의, 운영 및 실무회의, 워크숍 등 마을공동체 활동을 위한 각종 내·외부 회의에 참석한 활동
	2. 홍보			SNS, 전화, 포스터, 현수막 등으로 마을공동체 활동을 지역사회에 알리는 작업에 참여한 활동
	3. 행정업무			실무담당자가 보조금 지원사업을 위해 절차상 수행해야 하는 행정처리 업무로 회의록 작성, 회계처리(예산집행), 결과보고서 작성 등
	4. 공간운영			공동체공간 운영관리에 자원봉사로 참여한 시간(유급활동 제외, 단 유급시간 외 추가 참여한 시간 포함)
	5. 실무			(참여자 전체) 사업실행에서 실제 일어나는 활동들로, 물품구입 장보기, 축제준비하기, 벽화 그리기, 차량운전, 아동돌봄 등 마을 공동체 활동을 위해 수행하는 다양한 업무
II. 재능	6. 강의		시간	세부사업(프로그램) 등의 교육, 사례발표, 실무교육 등의 활동
	7. 컨설팅			회계컨설팅, 운영자문, 디자인 자문, 법률자문, 갈등조정 등
	8. 퍼실리테이팅			의제발굴, 갈등해결 등 전문의사조정자를 통한 조정 활동
	9. 기술 (콘텐츠)	제작	건	디자인, 영상, 물품 등 전문기술을 활용한 각종 제작 활동
공연		연주, 합창, 연극, 춤 등 공연		
기타		상기 사례에 해당되지 않는 모든 전문 활동		
III. 현물	10. 공간		시간	회의, 교육, 행사 등에 무료로 사용한 실내·외 공간
	11. 차량		일	(물품운반 포함) 사업/행사의 준비운영 및 특수목적으로 사용한, 개인/공동체 소유의 차량 (일상 출퇴근 용도는 제외함)
	12. 대여물품		건	회의, 교육, 행사, 축제 등 마을공동체 활동에 필요한 기자재, 주방 도구, 공구 등 무료로 대여한 물품
	13. 기부물품			식재료, 책, 장난감, 전자제품 등 무상 기부받은 물품
	14. 식음료		원	회의, 교육 행사 등에 제공한 식음료
IV. 현금	15. 현금		원	(보조금을 제외한) 마을공동체 사업에 지출된 현금 및 현금성 화폐 일체



경기도마을공동체지원센터 마을종합지원사업  
동두천 지붕없는 박물관

# IV.

## 경기 마을

### 임팩트

- 공동체 부문



# 01 마을공동체 활동을 하는 주민은 행복할까?

공동체지표는 마을공동체 활동을 통해서 나타난 개인과 공동체, 관계망의 변화를 측정하고, 마을공동체 활동이 사회적 자본 증진에 기여하는 정도를 확인하는 지표이다.

마을공동체 지원사업에 참여한 주민 개인의 변화를 측정하기 위해 행복감, 삶의 만족도, 자기 효능감 등 총 9개 항목을 물어보았다. 조사결과 구성원들은 마을활동에 참여하면서 개인의 삶 이 긍정적으로 변화했다고 평가했다. 개인의 변화와 관련한 조사결과는 전체 평균 82.3점으로 높게 나타났다.

마을공동체  
지원사업을 통한  
개인의 긍정적 변화  
평균 82.3점

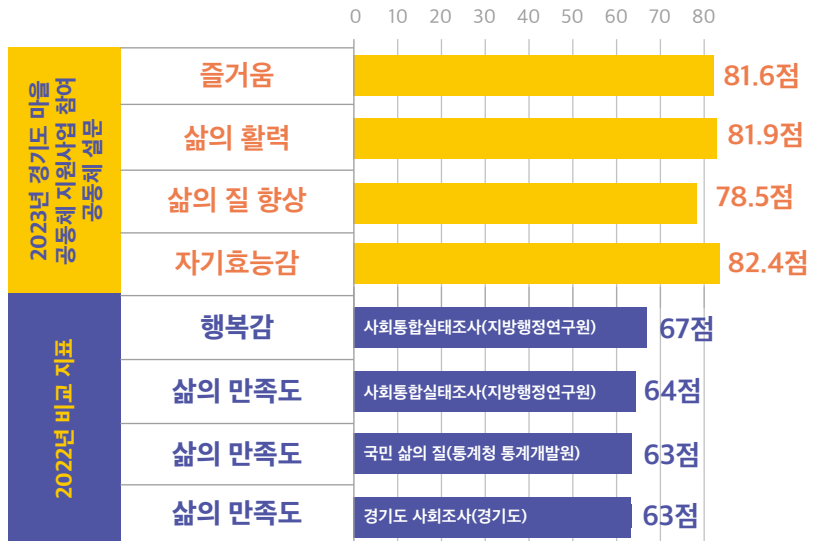


# 02 국가·지자체 조사 결과 비교

유사 조사 결과보다  
마을공동체  
지원사업에 참여하는  
주민의 행복감과  
삶의 만족도 '14점'  
높게 나타나

◆ 마을공동체지원사업을 통한 개인 삶의 변화와 유사한 조사 항목 비교

- 2022년 사회통합실태조사(한국지방행정연구원)에서 주관적 웰빙 수준에 대해 행복감 67점, 삶의 만족도는 64점으로 나타났다.
- 국민 삶의 질 2022(통계청 통계개발원)에서 삶의 만족도가 2021년에는 63점으로 나타났고, 2019~2021년 3년 간 평균은 59점 수준으로 확인되었다.
- 2022년 경기도 사회조사(경기도) 결과, 경기도민의 삶의 만족도는 2021년 63점이었다.<sup>10</sup>



10 유사 항목의 비교를 위해 각 조사 결과의 점수는 100점 척도로 변환했다.



국내의 행복지수와 비교하여 현저한 우위를 보이는 경기도 마을공동체지원사업 참여자의 행복감과 삶의 만족도

자신이 얼마나 행복한가를 스스로 측정하여 하나의 수치로 표현한 행복지수는 국내외 다른 지표에서도 측정하는 항목 중 하나이다. 공동체지표 중 개인의 행복감과 삶의 만족도와 관련된 항목을 국내외 지표와 비교했을 때, 경기도 마을공동체 지원사업 참여 구성원의 행복지수가 더 높게 나타났다.

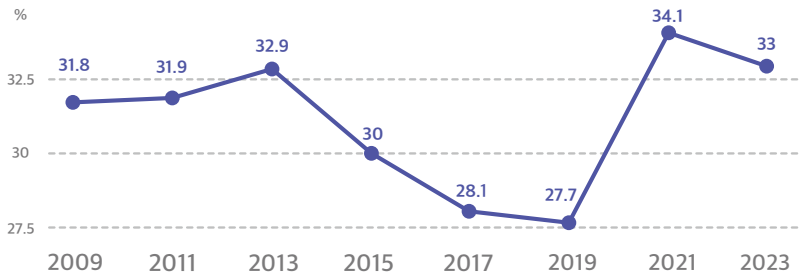
### 국내의 행복지수와 비교 우위의 경기도 마을공동체 지원사업



# 03 마을공동체 활동이 사회적 고립 문제를 해결할 수 있을까?

통계청에서는 2년마다 ‘집안일을 부탁하거나’, ‘이야기 상대가 필요한 경우’ 둘 중 하나라도 도움 받을 곳이 없는 사람의 비율을 조사하고 있다. 이렇게 조사한 사회적 고립도의 정도는 2019년 27.7%, 2021년 34.1%로 점차 악화되고 있는 것으로 확인되었다. 특히 코로나19로 인한 사회적 거리두기 후유증, 1인 가구와 고령층 증가와 맞물리면서 팬데믹이 끝난 2023년에도 시민들이 느끼는 고립의 정도가 낮아지지 않는 추세다.

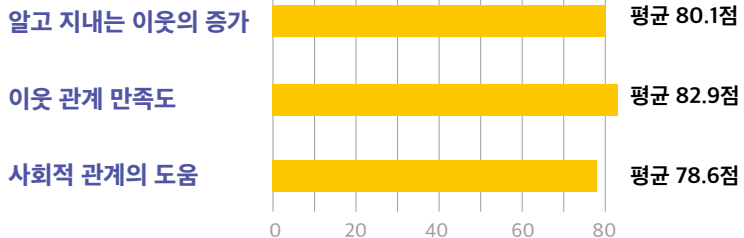
## 사회적 고립도 추이(2009~2023)



## 그렇다면 마을공동체 활동을 하는 주민들은 어떻게 느끼고 있을까?

마을공동체지원사업에 참여한 주민의 경우 사회적 지원, 이웃의 확장, 관계 만족도, 관계망의 변화 등에 대한 긍정 응답이 80.5점으로 높게 나타났다.

마을공동체 사업을 통한 관계망의 긍정적 변화 평균 80.5점

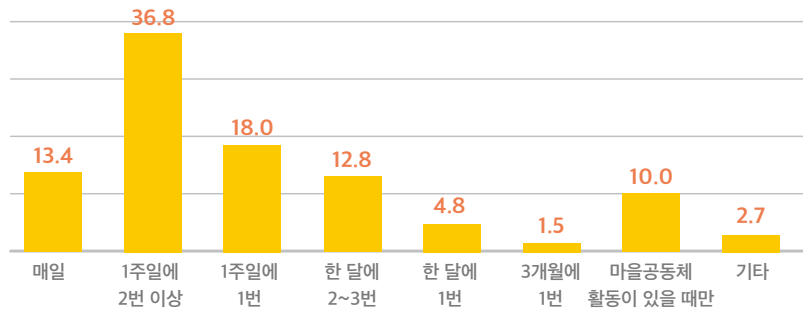


**마을공동체 활동을 하는 주민들은 이웃과 어느 정도 일상적인 대화와 만남을 하고 있을까?**

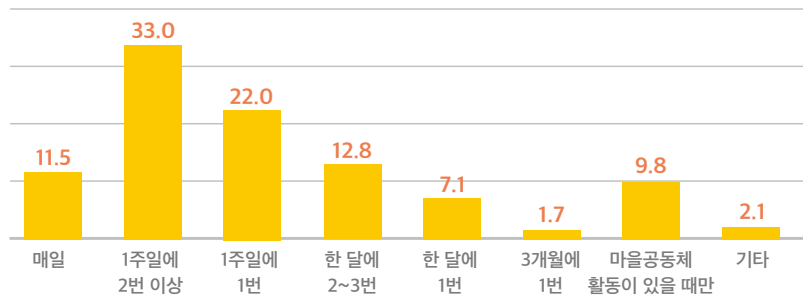
마을공동체지원사업에 참여하고 있는 주민의 68.2%가 일주일에 1번 이상 연락을 하고 지내며, 66.5%는 일주일에 1번 이상의 만남을 갖고 있는 것으로 확인되었다.

**연락 빈도(%)**

마을공동체 사업에 참여하는 평균 67% 정도의 주민이 주 1회 이상 이웃과 만나는 것으로 나타나



**만남 빈도(%)**



# 04 마을활동을 통해 새로운 이웃과의 관계는 어느 정도 확장되었나?

사회적 고립이 심화되는 추세에도 불구하고 마을공동체 활동을 통해 이웃과의 소통이 활발해져

한국의 사회적 고립도가 점차 악화되는 것에 반해 마을공동체 주민들의 이웃 관계는 오히려 확장되고 있는 것으로 확인되었다.

마을공동체활동을 통한 관계망 확장 정도를 조사한 결과, 새롭게 알게 된 이웃은 676명으로 마을공동체 1개당 평균 61.5명, 구성원 1인당 새롭게 알게 된 이웃의 수는 평균 4.9명으로 나타났다.

마을공동체 지원사업을 통해 이웃 관계망이 확장되고 관계 밀도가 높아져

새롭게 알게 된 이웃

**676명**



공동체당 평균

**61.5명**



구성원 1인당 평균

**4.9명**



마을공동체 활동을 통해 만들어진 관계망은 총 1,706개, 이웃 2명 이상과 관계를 맺고 있는 복수관계망은 1,168개, 이웃 1명과 관계를 맺고 있는 단일관계망은 538개로 조사되었다.



**1,706개**

새롭게 만들어진 관계망



**1,168개**

2명 이상의 복수관계망



**538개**

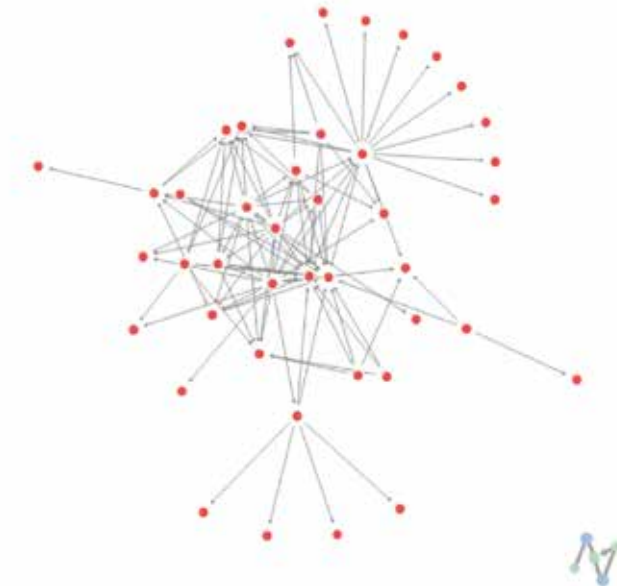
단일 관계망

특히 관계망 조사에서 주목해야 할 것은 이웃 관계가 일회성 만남이 아니라 마을 안에 함께 살면서 지속적인 관계를 맺는 이웃의 확장이라는 점이다.

경기도 마을공동체 지원사업 중 마을종합지원사업에 참여하는 밤가시 초가햇빛마을은 고양시에서 활동하고 있는 마을공동체로 2023년에 처음 마을종합지원사업<sup>11</sup>에 선정되었다.

**가장 촘촘한 관계망이 나타난 공동체 '밤가시 초가햇빛마을'**

밤가시 초가햇빛마을은 109개의 관계망이 존재하는 것으로 조사되었고, 그 중 93개가 복수관계망, 16개가 단일관계망으로 관계 밀도가 가장 촘촘한 공동체이다.



11 마을종합지원사업은 경기도 내 마을을 기반으로 활동하고 있는 마을공동체 간의 관계망 확장을 통해 마을계획을 수립하고 실행함으로써 지속가능하고 지역사회 변화를 추진할 수 있는 기반 구축을 지원하는 사업이다.

가장 많은 관계망이 만들어진 공동체는 ‘행복마을지원단(마을종합지원사업)’과 ‘행복만땅쉐르빌(공동주택공동체 활성화 지원사업)’

‘행복마을지원단’은 광명시에서 활동하고 있는 공동체로 마을종합지원사업에는 3년째 참여하고 있다.

가평군에서 활동하고 있는 ‘행복만땅쉐르빌’ 공동체는 공동주택공동체 활성화 사업<sup>12</sup>에 2년째 참여하고 있다.

행복마을지원단과 행복만땅쉐르빌은 각각 12명이 관계망 조사에 응답했는데, 두 공동체 모두 마을공동체지원사업을 통해 117명을 알게 된 것으로 나타났다. 두 공동체 모두 총 262개의 관계망이 형성되었는데 그 중 170개의 복수관계망, 92개의 단일관계망을 갖고 있는 것으로 확인되었다.

### 행복마을지원단 관계망



### 행복만땅쉐르빌 관계망



12 공동주택공동체 활성화 지원사업은 아파트 공동체의 주민조직, 입주민대표회의, 관리소 3주체 간 협 의체 활동을 통해서 공동체의 자치활동 강화를 주요 목표로 하는 사업이다.

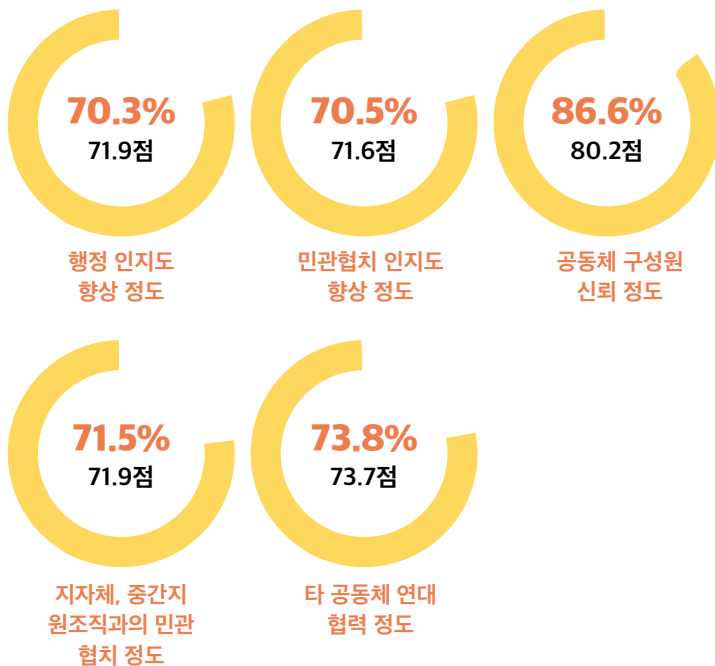
# 05 마을공동체 활동으로 민관협치와 공동체 간 연대는 어떻게 변화했을까?

마을공동체 지원사업  
을 통해 지자체에  
대한 신뢰수준 향상

한국행정연구원(2021) 조사에 따르면, 우리 국민의 기관별 신뢰 정도에서 지자체에 대한 신뢰도는 2.6점(4점 만점, 약 65%)으로 저조한 것으로 확인되었다.

거버넌스와 공정성의 경우 지방정부와 지방의회에 대한 신뢰 지수가 2.5점(4점 만점)인데 반해 마을공동체지원사업 참여자들의 경우 거버넌스 만족도에 훨씬 높은 수준의 응답을 보이는 것으로 확인되었다.

마을공동체지원사업을 통해 주민들 중 지자체 행정에 대해 더 잘 알게 되었다고 응답한 비율이 70.3%, 민관협치에 대해 더 알게 되었다고 응답한 비율이 70.5%로 나타났다. 특히, 마을활동을 통해 만나는 이웃에 대한 신뢰도와 지자체 협력 정도에 대해 긍정적으로 평가했다.



V.

경기 마을

임팩트

- 지속가능발전 부문





# 01 마을-SDGs 이해

지속가능발전목표(SDGs)는 UN과 국제사회가 우리사회의 지속가능성을 위해 공동으로 달성해야 할 목표 17개를 정한 것으로 중앙정부와 지자체가 지속가능발전목표를 달성하기 위해 매년 지표를 확인하고 있다.

지속가능발전지표를 설정하는 과정은 크게 2단계로 이루어졌다. 첫째, **마을공동체에 적용 가능한 차원의 SDGs 목표 수준을 설정**하는 것에서 시작했다. 정부와 경기도의 평가지표를 준거로 하여 17개 목표별 마을공동체 활동 범위를 구성했다.

### 경기 마을-SDGs 목표 수준 기준

- ▲ 마을공동체 활동을 포괄하면서
- ▲ 마을공동체 구성원들이 이해하기 쉽고
- ▲ 마을단위에서 적용할 수 있는 활동

둘째, 이렇게 구성된 경기 마을-SDGs를 기준으로 **마을공동체 활동 사례를 수집**했다. 마을공동체가 우리 사회 지속가능한 발전에 기여하는 과정은 구체적인 실천과 활동을 통해 이루어지기 때문에 각 목표별 활동 사례를 분류하여 마을-SDGs의 내용을 구성했다.

### 활동 사례 수집 기준

- ▲ 경기도 지역 특성이 반영된 마을공동체
- ▲ 연차별로 다양한 활동을 하는 마을공동체
- ▲ 일정 규모 이상의 마을공동체
- ▲ 자치활동 강화, 지역사회와 공동체 문제 해결 등을 목적으로 하는 공모사업 참여 공동체

> 경기도 아동돌봄 공동체 조성사업 (2021~2022)

> 공동주택공동체 활성화 지원사업 (2021~2023)

> 마을종합지원사업 (2021~2023)

> 우리마을실험실 (2023)

## 마을-SDGs 및 활동 분류표

<p><b>01</b> 빈곤 감소와 사회 안전망</p> 	<p>빈곤 계층 또는 어르신, 장애인 돌봄 활동, (무료) 반찬·도시락 나눔, 서로 돌봄 사업, 공유냉장고, 경로당 봉사활동, 학교밖 청소년·어르신 대상 밥상 운영, 먹거리 나눔, 김장 나눔, 어버이날 프로그램, 동네 봉사모임 운영·활동 등</p>
<p><b>02</b> 안전한 먹거리</p> 	<p>도시농업 교육(농부학교 등), 텃밭 가꾸기, 로컬푸드, 농수산물 직거래 이용 또는 장터 운영, 식생활 교육, 전통 장담그기 교실, 공유부엌, 1인가구·맞벌이가구 대상 반찬교실 또는 밀키트제작, (전통) 식생활 체험 및 교육, 유아동 대상 안심먹거리 등</p>
<p><b>03</b> 건강한 삶</p> 	<p>주민 대상 운동 프로그램, 어르신 말벗·노래교실·치매교육, 어르신 및 유·아동 보행안전 활동, 어르신 1:1 동행 산책, 시니어 복지문화 프로그램, (육아) 우울증 해소 프로그램, 유·아동 안전교육, 아동학대 예방 프로그램, 청소년 자살예방 프로그램, 가족관계 향상 프로그램, 부모·부부 상담, 놀이치료, 마음 돌봄(심리치료), 주민 활기 증진 프로그램, 동네 체육활동 등</p>
<p><b>04</b> 양질의 교육</p> 	<p>유·아동, 청소년, 학교 밖 청소년, 청년, 중장년, (조)부모, 어르신, 외국인, 이주민, 장애인, 마을활동가 및 실무자 등을 대상으로 하는 다양한 교육 프로그램이나 마을학교, 마을활동가(리더) 양성교육, 청년활동가 발굴 및 교육, 마을해설사/제로웨이스트/순해설사 양성교육, 자격증 취득 교육, 경력단절 여성 일자리, 동네 도서관 연계 사업 등</p>
<p><b>05</b> 성평등</p> 	<p>양성평등 교육, 엄마·아빠 모임 운영, 여성 안심 마을만들기, 여성 안심 귀갓길, 긴급 돌봄지원, 여성활동가 활동 기록작업, 경력단절 여성 대상 교육, 가사노동 품앗이 지원 사업, 성평등 캠페인 등</p>
<p><b>06</b> 깨끗한 물과 강·하천</p> 	<p>마을 하천 지킴이 사업, 마을 하천·호수 환경정화 활동, 강·하천 생태계 교란종 제거, 마을 하천 교육, 하천 오염 방지 시설 견학, 지하수나 빗물 재이용하기 등</p>

<p>07 모두를 위한 깨끗한 에너지</p> 	<p>탄소중립 관련 활동, 가까운 거리에서 마을 행사 진행, 냉난방기 사용 줄이기, 태양광 보급 활동, 자전거 교육, 대중교통 이용 캠페인, 그린카 또는 카셰어링, 차 없는 거리 조성, 에너지 절약 캠페인, 공동시설 태양열 전구 교체 사업 등</p>
<p>08 지속가능한 경제활동과 일자리</p> 	<p>돌봄 교사·등하교도우미·긴급돌봄도우미와 같은 작은 일거리 만들기, 노인일자리 만들기, (사회적)협동조합·사회적기업·마을기업 만들기, 마을특산품 개발·판로개척, 관광자원 개발·상품화, 마을해설사 활동, 마을카페나 공방, 녹색가게 매장 운영, 마을공정여행 상품화, 마을마켓(정기적 플라마켓, 아트마켓 조성), 핸드메이드나 리폼 제품을 활용한 지속적인 수익 사업 운영 등</p>
<p>09 산업 혁신과 인프라</p> 	<p>친환경 마을버스 전환 캠페인, 횡단보도 신호등 바닥 설치하기, 새로운 버스 노선 신설 제안 등</p>
<p>10 불평등 완화</p> 	<p>외국인, 이주민, 장애인이 참여하는 마을활동, 외국인주민·장애인·한부모가정·조부모가정 자녀 대상 기초 돌봄 사업 또는 교육 문화체험 사업, 다문화·장애 인식 개선 활동, 문화다양성 이해교육, 노인 일자리, 공정무역 관련 교육·활동 등</p>
<p>11 지속가능한 도시와 공동체</p> 	<p>주거환경 개선 활동, 마을 환경정비 사업, 마을 화단(꽃길, 정원) 가꾸기, 공유공간(마을사랑방, 마을공간) 만들기, 아동 돌봄 공간 조성, 흡연·반려동물·충간소음 갈등해결 워크숍 또는 캠페인, 우리 동네 역사·문화·자연자원 보존하거나 알리기, 마을자원 조사(발굴)하기, 마을자원 기록하기, 공동체 모임·부모 모임 만들기, 마을 공론장 운영, 마을축제·주민축제, 미세먼지 측정 맵핑 등</p>
<p>12 책임있는 소비와 생산</p> 	<p>쓰레기 줄이기 관련 활동(제로웨이스트, 플로깅), 친환경 제품 알리기, 물품 기부·교환 마켓, 재활용 및 재사용 관련 활동, 마을 물품 공유하기, 자원순환 가게 운영, 업사이클링 관련 활동, 자원순환 마을지도 만들기, 분리배출 거리 조성 등</p>

<p>13 기후변화 대응</p> 	<p>기후위기 관련 교육 및 활동, 기후위기 대응 관련 캠페인, 탄소중립 실천 프로그램, 기후위기 대응 실천 지도 만들기 등</p>
<p>14 해양생태계 보호</p> 	<p>폐기물 바다 유입 방지 활동, 갯벌 및 습지 보존 활동, 습지생태교육 또는 탐방활동, 바다쓰레기 줍기(플로깅), 해양생태계 교육 등</p>
<p>15 육상생태계 보호</p> 	<p>숲 체험, 숲 가꾸기, 마을숲 조성, 자연보호(친화) 교육, 동네 공원 가꾸기, 동네 산과 숲 생태환경 교육, 땅과 숲 오염 방지 활동 등</p>
<p>16 책임있는 행정과 제도</p> 	<p>주민참여 예산 참여(교육, 제안, 투표, 모니터링)하기, 주민자치회나 주민자치위원회 참여(위원, 제안, 교육)하기, 어린이 주민자치교실, 청(소)년 참여·연계 마을 활동, 민관협치 관련 활동(위원, 교육), 시·군·구 정책 이해 교육 등</p>
<p>17 협력과 파트너십</p> 	<p>지속가능발전(SDGs) 관련 활동과 교육, 주민자치회·주민자치위원회와 연계 협력, 시·군·구와 마을활동 관련 협력, 지역사회 여러 기관과 연계·협력, 공동체 간 네트워크(협의체) 만들기, 다른 지역 마을공동체와의 교류·협력, 시군구 마을공동체지원센터(중간지원조직)와의 파트너십 등</p>

이렇게 만들어진 경기 마을-SDGs를 적용하여 경기도 마을공동체의 지속가능발전목표(SDGs) 인지도, 기여도, 만족도 등을 조사했다.

# 02

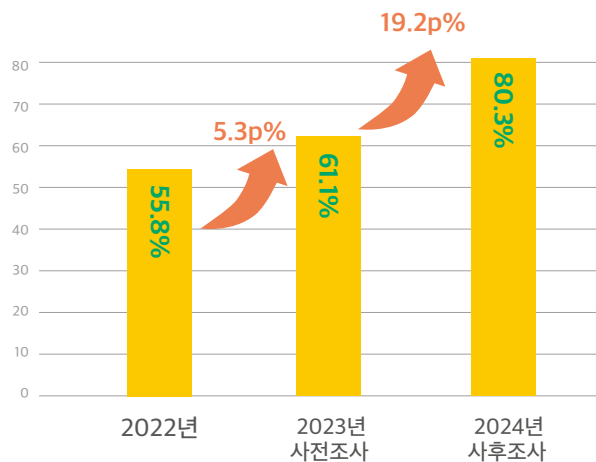
## 마을공동체 사업에 참여한 주민은 지속가능발전목표(SDGs)에 대한 인지도가 얼마나 향상되었을까?

마을공동체 사업에 참여한 주민들은 지속가능발전목표(SDGs)에  
대해 얼마나 알고 참여하고 있을까?

마을공동체지원사업에  
참여한 이후 지속가능  
발전목표(SDGs)에  
대한 인지도  
19.2% 향상

마을공동체 사업에 참여한 주민 대상으로 지속가능발전목표(SDGs)의 인지 정도를 물어보았다. 지속가능발전목표(SDGs)에 대해 ‘알고 있다(대략 안다+잘 알고 있다)’고 응답한 긍정 비율은 80.3%(2023년)였다. 2022년 조사 결과와 비교했을 때 마을공동체 주민들의 SDGs 인지도는 2023년 마을공동체지원사업이 진행되는 동안 24.5% 향상되었다.<sup>13</sup>

### 지속가능발전목표(SDGs) 인지도 변화



13 2023년에는 마을공동체 사업 참여 이전(사전조사)과 참여 이후(사후조사) 2차례 조사를 진행했다.

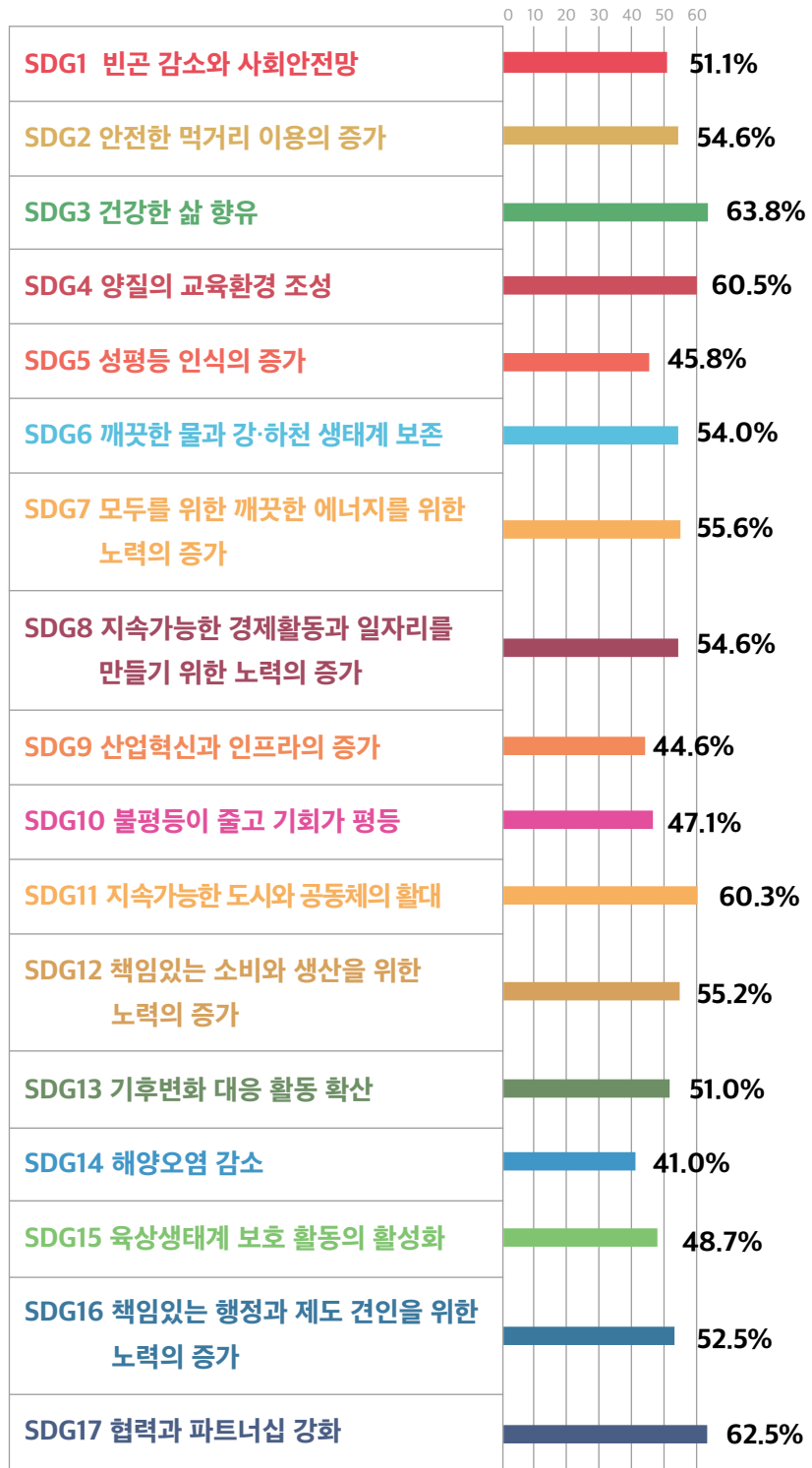
지속가능발전목표(SDGs) 인지도 조사 결과에서 주의 깊게 살펴볼 점은 **지속가능발전목표(SDGs)와 관련된 ‘활동’을 통해 주민들의 이해도가 높아졌다**는 점이다. 마을공동체가 우리 사회 지속가능한 발전을 위해 일상적으로 참여하고 실천하고 있다는 점에서 마을공동체의 공익적 역할을 제대로 보여주는 대목이다.

## 03

### 마을공동체 사업은 우리 사회 지속가능발전에 얼마나 기여하고 있을까?

마을공동체가 지  
속가능발전목표  
(SDGs)에 기여한 정  
도는 평균 66.9점

마을공동체 사업에 참여한 주민들은 마을공동체가 지속가능발전목표(SDGs)에 기여한 바가 ‘전혀 없다’고 응답한 비율이 3% 수준으로 개별 목표별로 차이는 있으나 **마을공동체가 보통 이상 수준의 기여를 했다고 평가**하고 있었다. 특히 마을공동체 활동이 다양한 연령대의 주민들이 참여하는 현장학습, 신체·정신 건강 향상 프로그램을 여러 기관, 단체, 공동체들과 협력 속에서 이루어지고 있어 건강한 삶의 향유(SDG3), 협력과 파트너십의 강화(SDG17), 양질의 교육환경 조성(SDG4), 지속가능한 도시와 공동체의 확대(SDG11)에 기여한 바를 가장 높이 평가했다.



# 04 마을공동체 활동은 실제로 지속가능발전목표(SDGs)와 얼마나 연관성이 있을까?

마을공동체 사업에 참여한 공동체의 활동과 지속가능발전목표(SDGs)와의 연관성을 확인하기 위해 개별 공동체들의 사업계획서를 분석했다. 사업계획서 분석의 객관성 확보를 위해 연구진 1차 분석 → 사업 담당자(경기도 마을공동체지원센터) 검증 → 연구진 최종 조정 3단계 과정을 거쳤다.

SDGs 연관성 검증  
을 위해 마을공동체  
사업계획서 분석

## 1단계 : 분석틀 구성 - 필수 항목 설정

사업계획서 분석틀을 구성하기 위해 각 지원사업별로 공통 항목을 정하기 위해 지원사업 자체 목적을 필수 항목으로 정했다.

### 마을종합지원사업

SDG11 (지속가능한 도시와 공동체)  
SDG17 (협력과 파트너십)

### 공동주택공동체 활성화 지원사업

SDG7 (모두를 위한 깨끗한 에너지)  
SDG11 (지속가능한 도시와 공동체)  
SDG17 (협력과 파트너십)

### 우리마을실험실

SDG11 (지속가능한 도시와 공동체)

## 2단계 : 분석틀 구성 - 대분류 기준 항목 구성

둘째, 공동체별 분류 기준의 통일성을 위해 사업계획서 대분류를 기준으로 각 대분류에 해당하는 사업별로 17개 SDGs를 측정했다.



### 3단계 : 측정 기준 - 단일사업 기준 복수 측정

셋째, 1개 세부사업 내 2개 이상의 SDGs와 연관되어 있다면 각각의 목표와 연관성이 있다고 측정했다.

**다양한 체험 활동을 통한 동아리 모임 형성을 계획했다면?**

SDG4(양질의 교육)

SDG11(지속가능한 도시와 공동체)

**마을해설사 양성교육을 거쳐 해설사 활동을 하고 있다면?**

SDG4(양질의 교육)

SDG8(지속가능한 경제활동과 일자리)

### 4단계 : 측정 기준 - 경기마을-SDGs 기준 중복 측정

넷째, 1개 세부사업 내 2개 이상의 활동이 1개 SDGs와 중복되어 있다면 1개 SDG로 측정했다.

**축제 기획단을 구성(활동 1)하여**

**마을축제(활동 2)를 운영했다면?**

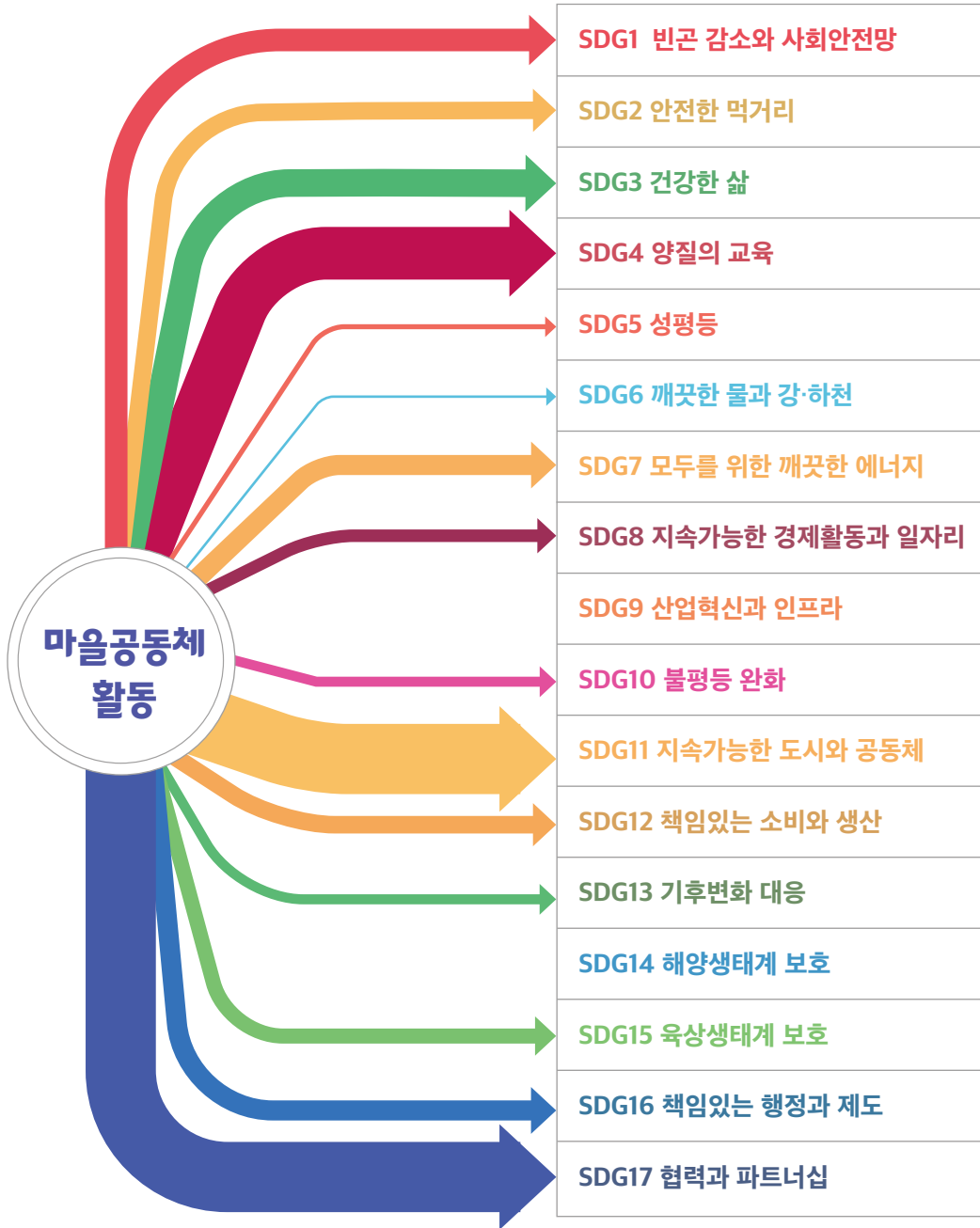
SDG11(지속가능한 도시와 공동체)

### 5단계 : 측정 기준 - 활동 여부 측정

다섯째, 공동체별 사업계획서 작성의 방식과 구체성의 차이가 있으므로 1차적으로 세부사업이 SDGs와 연관성이 있는 활동이면 '1', 관련 활동이 없으면 '0'으로 측정했다.

**마을공동체 사업 참여  
공동체는 15개 SDGs와  
관련된 활동 진행 중**

이런 과정을 거쳐 마을공동체 사업 참여 공동체 사업계획서를 분석한 결과 마을공동체는 15개 지속가능발전목표(SDGs)와 관련된 활동을 하고 있는 것으로 나타나 높은 연관성을 보였다. 이 결과는 다음 그림의 선 굵기가 연관성 정도를 보여준다.





경기도마을공동체지원센터 마을종합지원사업  
성남 태평동문화벨트

**VI.**

**경기 마을**

**임팩트**

**- 경제적 가치 부문**



# 01 주민자원지표 이해

주민자원지표는 마을공동체지원사업에 선정된 공동체가 마을사업을 하는데 있어 보조금을 제외하고 투입한 주민들의 인적·물적인 자원 일체를 측정하는 지표이다.

주민자원지표는 ‘마을활동가를 비롯한 다수의 마을 주민이 참여하는 마을공동체 사업에 투입 된 주민의 자원을 수치화할 수 있을까?’라는 질문의 답을 찾는 과정에서 개발되었다. 마을의 활동(행위)을 보편적으로 납득할 수 있는 경제적 가치(화폐)로 측정하는 시도는 2022년부터 2년간 경기도 마을공동체와 함께 협력하며 실증적으로 입증하였다.

주민자원지표를 개발하는 과정은 첫째, **경기도 마을공동체의 활동을 측정 가능한 항목으로 분류**하는 과정부터 시작했다. 마을공동체 활동에 투입된 주민자원은 자원활동, 재능, 현물, 현금 4개 항목과 15개 세부 항목으로 구분할 수 있다.

## 주민자원조사를 위한 마을공동체 활동 주민자원 유형 분류

대분류	자원활동	재능	현물	현금
세부항목	회의	강의	공간	현금
	홍보	컨설팅	차량	
	행정업무	퍼실리테이팅	대여물품	
	공간운영	기술	기부물품	
	실무		식음료	

둘째, 주민자원을 화폐로 환산하기 위해서 **15개 세부 항목별로 측정 단위와 기준 단가를 정하는 것이 중요하다.** 연구진은 공공시설이나 자원을 사용할 때 드는 비용을 우선 적용했다. 예를 들어, 마을공동체 지원사업을 실행하는 과정에 회의를 진행하거나 행정업무를 했다면 보조금(지원금)에 책정된 인건비만큼을 제외하고 추가로 몇 시간 동안(측정 단위) 더 참여했는지 확인하고 경기도 생활임금(기준 단가)을 적용해 계산하는 방식이다.

### 주민자원 측정지표 가치(금액) 환산기준

대분류	측정지표		측정 단위	금액(원)		기준값 근거 및 출처
	중분류	세분류와 예시				
I. 자원 활동	회의	-	시간	11,485	*2,500	2023년 경기도 생활임금 <sup>1)</sup> *파주시 주민자치회 및 주민자치센터 설치·운영에 관한 조례, 용인시 주민자치센터 설치 및 운영 조례 : 봉사활동비 지급기준(단순 봉사자) <sup>2)</sup> [붙임자료참조]
	홍보					
	행정업무					
	공간운영					
	실무					
II. 재능	강의	전문가	시간	120,000	경기도 마을공동체지원센터(마을종합지원사업) 강사비 지급기준 <sup>3)</sup> : 일반2급	
		비전문가		80,000	경기도 마을공동체지원센터(마을종합지원사업) 강사비 지급기준 : 일반3급	
	컨설팅	전문가		100,000	경기도 마을공동체지원센터(마을종합지원사업) 회의비·자문컨설팅비 지급기준 <sup>4)</sup>	
		비전문가		40,000	경기도 마을공동체지원센터(마을종합지원사업) 강사비 지급기준 : 보조강사	

II. 재능	퍼실리테이팅		전문가			120,000		경기도 마을공동체지원센터(마을종합지원사업) 강사비 지급기준 : 일반2급	
			비전문가			40,000		경기도 마을공동체지원센터(마을종합지원사업) 강사비 지급기준 : 보조강사	
	기술 (콘텐츠)	제작	전문가	디자인, 영상, 물품 등 전문기술을 활용한 각종 제작 활동	건	390,000		행정안전부(비영리민간단체 공익활동 지원사업) 원고료 지급기준 <sup>5)</sup> : A4 30장 기준 *현장의견수렴	
			비전문가	웹자보 등 단순 제작 포함		120,000		경기도 마을공동체지원센터(마을종합지원사업) 강사비 지급기준 : 일반2급	
		공연	전문가	연주, 합창, 연극, 춤 등 공연, 사회자(MC) 포함		300,000		경기도 마을공동체지원센터(마을종합지원사업) 공연비 지급기준 <sup>6)</sup> : 10인 미만	
			비전문가			120,000		경기도 마을공동체지원센터(마을종합지원사업) 강사비 지급기준 : 일반2급	
		기타	상기 사례에 해당되지 않는 모든 콘텐츠 생산 활동			-	*현장의견수렴		
	III. 현물	공간		일반목적	회의실, 교육실, 녹음실, 연습실 등	시간	20,000		'고양시 주민자치회 및 주민자치센터 설치·운영에 관한 조례' - 주민자치센터 시설 사용료 (개인목적 사용) <sup>7)</sup> [붙임자료참조]
				특수목적	100명 이상 대규모 행사 및 공연장 등		200,000	*50,000	공간대여플랫폼 평균가 (검색어: 공연장, 경기 전체, 인원 100명) <sup>8)</sup> *경기공유서비스 (검색어: 공연장/광명 시청소년수련관 소공연장(180명)) <sup>9)</sup>

III. 매입 전략	차량	중형(5인승)		쏘나타	일	68,900	차량공유서비스 대여가 <sup>10)</sup>	
		중형SUV(7인승)		쏘렌토		98,400		
		승합(11인승)		스타리아		101,240		
	대여 물품	가 전/ 디 지 털	저가(구입가 40만원 미만)		가스레인지, 전기주전자, 마이크, 빔스크린 등	건	100,000	온라인 렌탈업체 대여가 <sup>11)</sup> (빔스크린 100인치)
			중가(구입가 40만 ~120만원 미만)		냉장고, 빔프로젝터 등		200,000	온라인 렌탈업체 대여가 (빔프로젝터)
			고가(구입가 120만원 초과)		음향기기, 피아노 등		800,000	온라인 렌탈업체 대여가 (음향시스템)
		가 구/ 소 품 류	저가(구입가 10만원 미만)		공구, 주방도구, 배너거치대, 보면대, 장난감, 책 등		15,000	온라인 렌탈업체 대여가 (배너거치대, 1개 기준)
			중가(구입가 10만~20만원 미만)		행사용 테이블/의자		180,000	온라인 렌탈업체 대여가 (행사용 테이블 의자 세트, 10개 기준)
			고가(구입가 20만원 초과)		캐노피천막, 포토월		400,000	온라인 렌탈업체 대여가 (포토존 백월)
	기부 물품	가 전 / 디 지 털	저가(구입가 40만원 미만)		[대여물품 참조]	60,000	온라인 중고물품 구매가 <sup>12)</sup> (가스레인지)	
			중가 (구입가 40만 ~120만원 미만)			200,000	온라인 중고물품 구매가 (냉장고)	
			고가(구입가 120만원 초과)			500,000	온라인 중고악기 구매가 <sup>13)</sup> (피아노)	



	가구 / 소품류	저가(구입가 3만원 미만)		8,000	온라인 중고물품 구매(주방도구)
		중가(구입가 3만~10만원 미만)		50,000	온라인 중고물품 구매(원탁테이블)
		고가(구입가 10만원 초과)		80,000	온라인 중고물품 구매(사무용의자)
	식음료		원	-	*현장의견수렴
IV. 미현	현금		원		*현장의견수렴

자료 출처

- 1) 2023년 경기도 생활임금 고시 : 시급 11,485원  
(<https://www.gg.go.kr/bbs/boardView.do?bsidx=469&bldx=56461223&menuld=1547>)
- 2) 행정안전부 자치법규정보시스템(elis.go.kr) : 파주시 주민자치회 및 주민자치센터 설치·운영에 관한 조례의 “[별표 2]봉사활동비 지급 기준”, 용인시 주민자치센터 설치 및 운영 조례의 “[별표3]봉사활동비 및 수당 지급기준” 참조
- 3) 경기도 마을공동체지원센터, 2023년 마을종합지원사업 모집 공고, 예산편성 기준 - 강사비
- 4) 경기도 마을공동체지원센터, 2023년 마을종합지원사업 모집 공고, 예산편성 기준 - 회의비·자문컨설팅비
- 5) 행정안전부, 2023년 비영리민간단체 공익활동 지원사업 집행지침, 국고보조금 예산편성 기준표-인건비-원고료
- 6) 경기도 마을공동체지원센터, 2023년 마을종합지원사업 모집 공고, 예산편성 기준 - 공연비
- 7) 행정안전부 자치법규정보시스템(elis.go.kr) : 고양시 주민자치회 및 주민자치센터 설치·운영에 관한 조례 - [별표]주민자치센터 사용료 및 수강료
- 8) 공간대여플랫폼 : 스페이스클라우드(spacecloud.kr) : 경기도 소재 공연장의 1시간당 평균가격 산출 (검색어 : 공연장, 경기 전체, 인원 100명 ※수용인원 최대 100~500명)
- 9) 경기공유서비스(<https://share.gg.go.kr>)
- 10) 차량공유서비스 : 쏘카(socar.kr) : 요금표 기준일자 2023. 04. 17, 차종별 일일대여요금 적용(예약조건에 따른 탄력요금제 운영, 주행요금 별도) - 요금표(<https://socar-docs.zendesk.com/hc/ko/articles/360049151813>)
- 11) 온라인 렌탈업체 대여가 : 잔치꾼(janchigun.co.kr)
- 12) 온라인 중고물품 구매가 : 번개장터(m.bunjang.co.kr)
- 13) 온라인 중고악기 구매가 : 오케이피아노(okpiano.co.kr)

셋째, 여러 사람이 주민자원을 측정할 때 차이를 최소화하기 위해 **개념과 측정 규칙을 정하고 가이드를 제시**했다. 경기도 마을공동체는 참여한 사업 유형과 참여 연차, 사업의 세부 계획이 모두 다른 곳이고 여러 현장 조사원이 참여했기 때문에 주민자원을 동일한 기준으로 측정할 수 있도록 그 차이를 최소화하기 위한 현장조사의 규칙을 마련했다.

넷째, 주민자원은 보조금(지원금)을 제외하고 측정하는 것이 중요하기 때문에 마을공동체가 직접 측정할 수 있도록 본격 적용하기 전, 마을공동체 이해가 높은 현장 조사원을 구성하고 교육하여 **대면조사를 진행**했다. 현장 조사원은 조사 규칙과 가이드에 따라 공동체별 사업계획서를 기반으로 사업 준비, 사업 운영, 사업 정리, 세부 사업 4단계별로 주민자원을 조사했다.

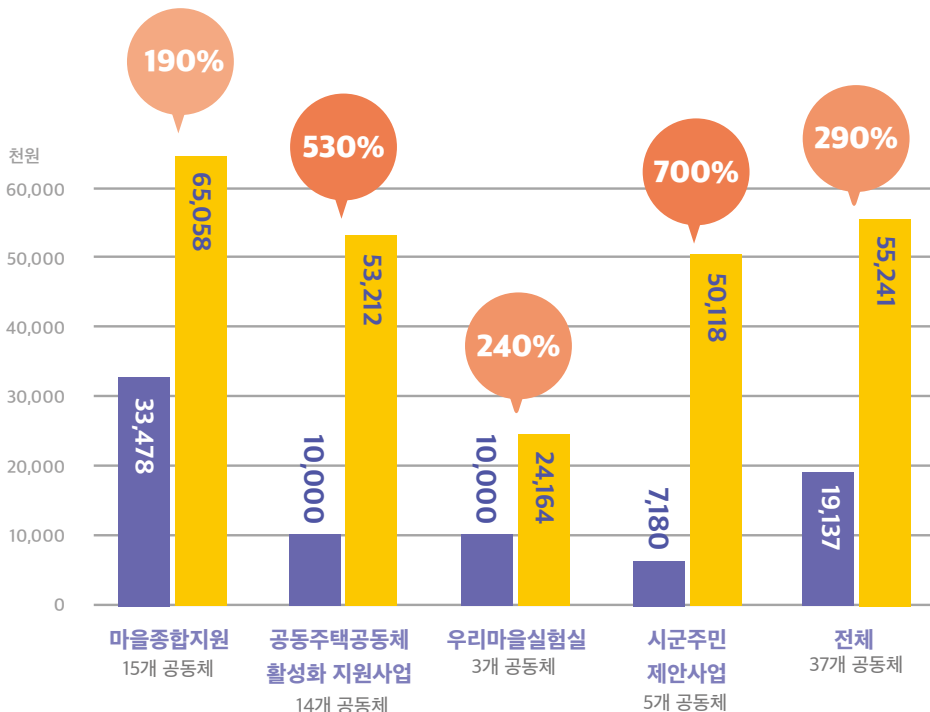
이 과정을 거쳐 만들어진 주민자원지표를 조사한 결과는 다음과 같다.

# 02 경기도 보조금을 마중물로, 보조금보다 3배 많은 주민자원을 투여해 만들어지는 경기도 마을공동체 지원사업

37개 마을공동체에  
지원한 금액은  
약 7억, 주민자원  
환산가치 총액은 약  
20억

2023년 주민자원지표 현장조사에 참여한 37개 마을공동체에 지원된 보조금(지원금) 총액은 약 7억 원이고 지원사업을 하는 과정에 주민들이 더 투여한 주민자원을 시장가치로 환산한 총액은 약 20억 원이다. 주민자원의 가치 총액은 보조금 총액의 290%로 **보조금(지원금) 대비 약 3배 높은 주민자원을 투여**하고 있는 것으로 확인되었다. 결과적으로 경기도 마을공동체 지원사업은 공공자원(보조금)에 주민들의 힘(주민자원)을 더해 진행되고 있었다.

보조금 대비 주민자원 가치 비교(평균) ■ 보조금 ■ 주민자원가치



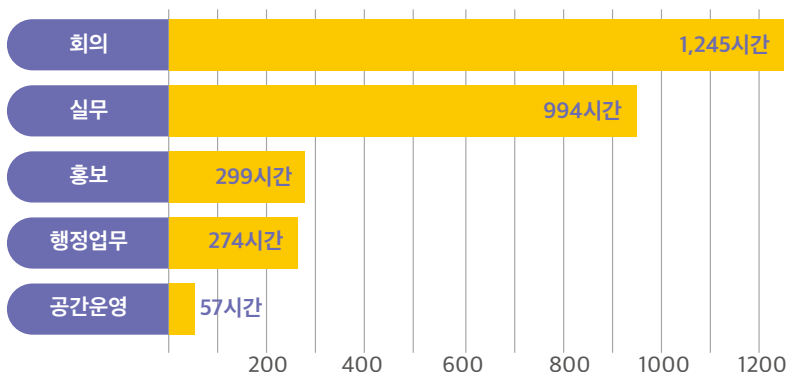
# 03 ‘사람’이 만들어내는 마을공동체의 경제적 가치, 116,688시간이 만들어 낸 마을의 힘

경기도 마을공동체는 지원사업을 진행하며 총 116,688시간을 투자하고 있었다. 이 시간을 주민자원의 4대 항목인 자원활동, 재능, 현물, 현금으로 나누어 보면 가장 큰 비율을 차지하고 있는 것은 마을활동가와 주민들이 자발적으로 참여하는 자원활동이다. 여기에 마을공동체 구성원의 전문 역량 기부로 이루어지는 재능을 합칠 경우 전체의 75% 정도가 마을공동체 주민이 투여한 시간으로 이루어져 있다.

인건비로 책정되지 않은 자발적 자원활동 평균 2,869시간은 주민자원의 약 59%

현장 조사원들이 각 공동체 구성원들을 만나 1:1 인터뷰를 통해 확인한 결과, 1개 공동체 당 평균 2,869시간의 자원활동과 73시간의 재능을 투여하고 있었다. 이 중 많은 비중을 차지하는 자원활동은 다시 ▲만나고 소통하는 회의 1,245시간, ▲함께 일하고 서로 돌보는 실무 994시간, ▲더 많이 알리고 연결하는 홍보 299시간 ▲기록하고 공유하는 행정 업무 274시간, ▲공간을 돌보고 사람을 환대하는 공간 운영 57시간으로 구분된다. 이렇게 쌓인 평균 2,869시간이 마을공동체 지원사업에 투여하는 주민자원의 59.1%를 차지하고 있다. 이 2,869시간은 지원금과 무관하게 주민들이 자발적으로 기여한 활동 시간이다.

## 자원활동 투여 시간(평균)



# 04 주민자원 항목별 비중

37개 경기도 마을공동체의 주민자원을 자원활동, 재능, 현물, 현금 4개 항목별로 살펴보면 자원활동 32,653,111원, 재능 8,890,103원, 현물 11,087,239원, 현금 2,611,136원을 더 투여하고 있었다. 여기에서 주목할 점은 주민자원의 가장 큰 비율을 차지하고 있는 것은 자원활동이며, 전문 역량의 기부로 이루어지는 재능을 합칠 경우 **전체의 75%가 인적자원으로 구성되어** 있다는 점이다. 주민자원지표의 핵심은 보조금(지원금)을 제외하고 더 투여한 주민활동을 측정하는 것이므로 인적자원 비율이 높다는 점은 **인건비(보조금) 없이 ‘사람’이 마을공동체 지원사업의 상당 부분의 일을 하고 있다**는 점을 의미한다.

주민자원	재능	현물	현금
마을공동체 지원사업을 기획하고 운영하는 전 과정에서 이루어지는 필수 활동 영역으로 회의, 홍보, 행정업무, 공간운영, 실무로 구성	마을공동체 지원사업의 목표를 달성하고 효과를 높이기 위해 필요한 전문성이 수반되는 활동 영역으로 강의, 컨설팅, 퍼실리테이팅, 기술(제작, 공연, 기타)로 구성	마을공동체 지원사업을 하는데 필요한 물건, 공간과 같은 현물성 성격의 자원의 총체로 공간, 차량, 대여 물품, 기부 물품, 식음료로 구성	보조금을 제외하고 마을공동체 지원사업에 지출된 현금 및 현금성 화폐 일체로 구성

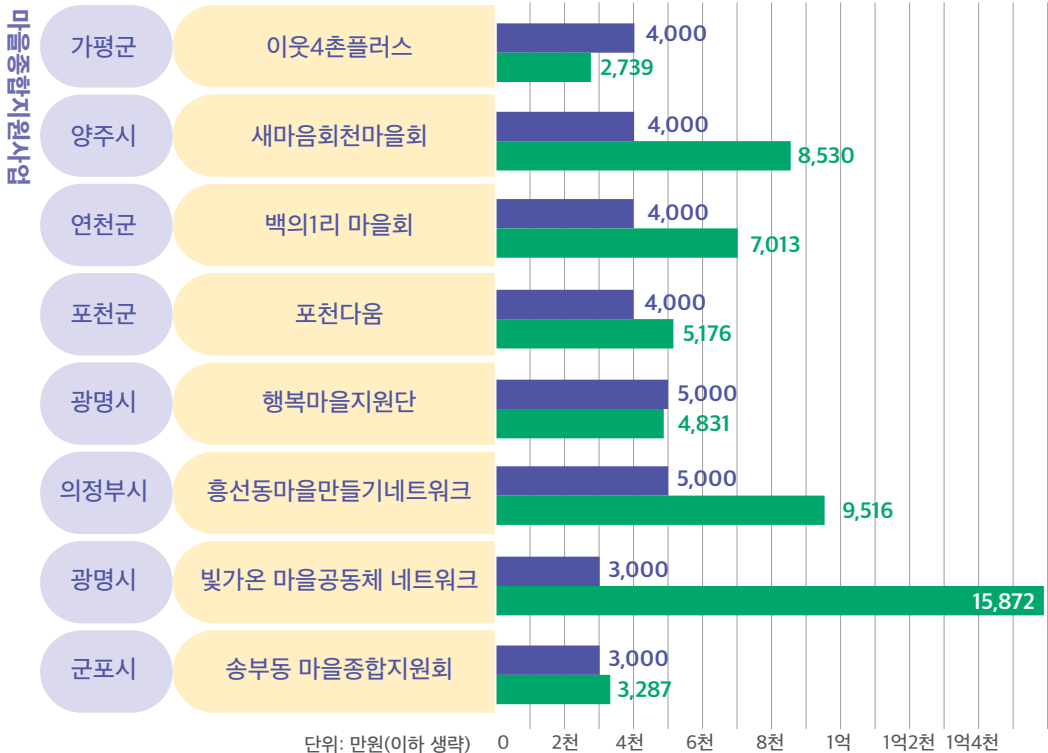
<p>자원활동</p> <p><b>59.1%</b></p> <p>32,653,111원</p>	<p>재능</p> <p><b>16.1%</b></p> <p>8,890,103원</p>	<p>현물</p> <p><b>20.1%</b></p> <p>11,087,239원</p>
--	---	--

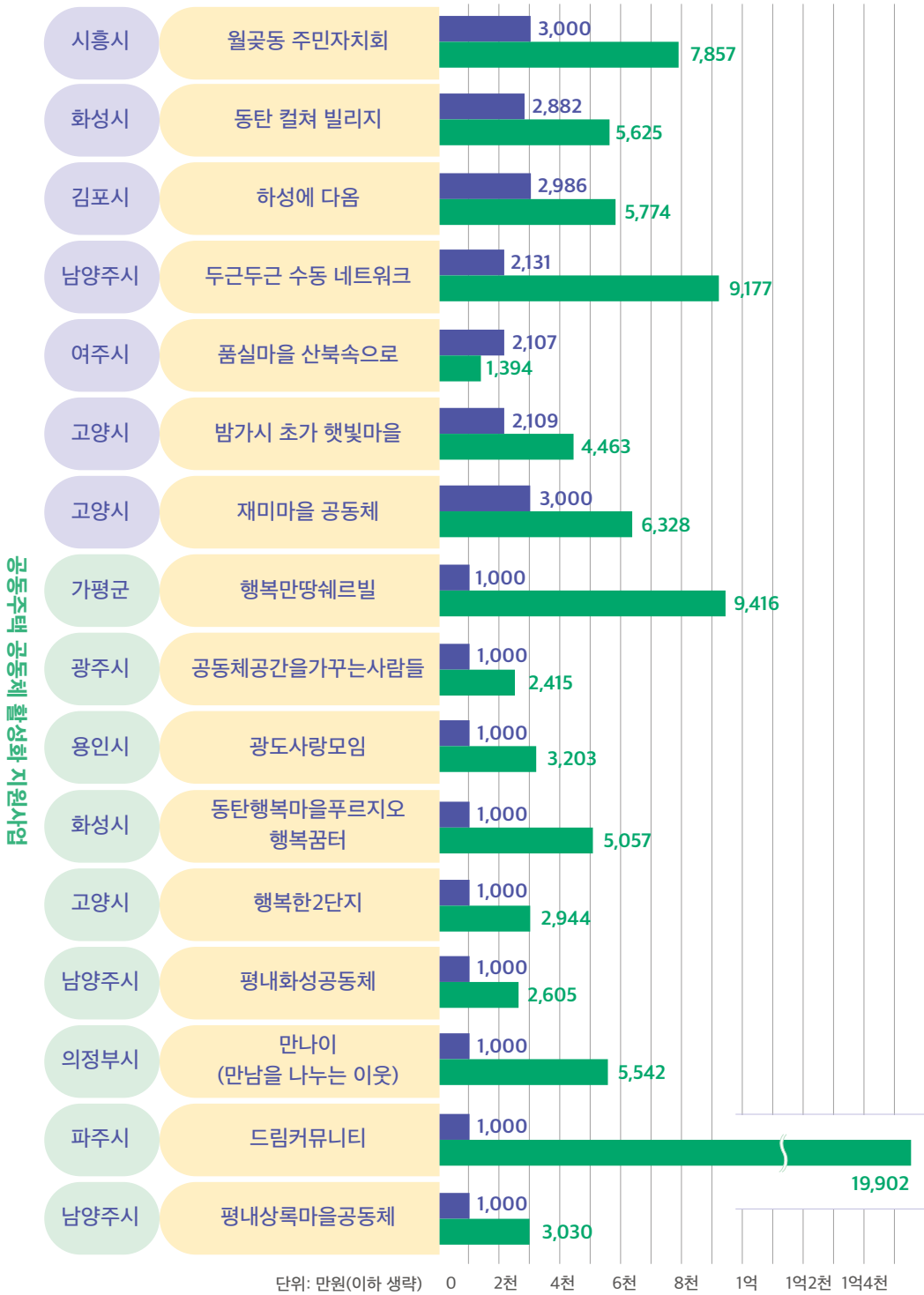
현물  
**4.7%**  
2,611,136원

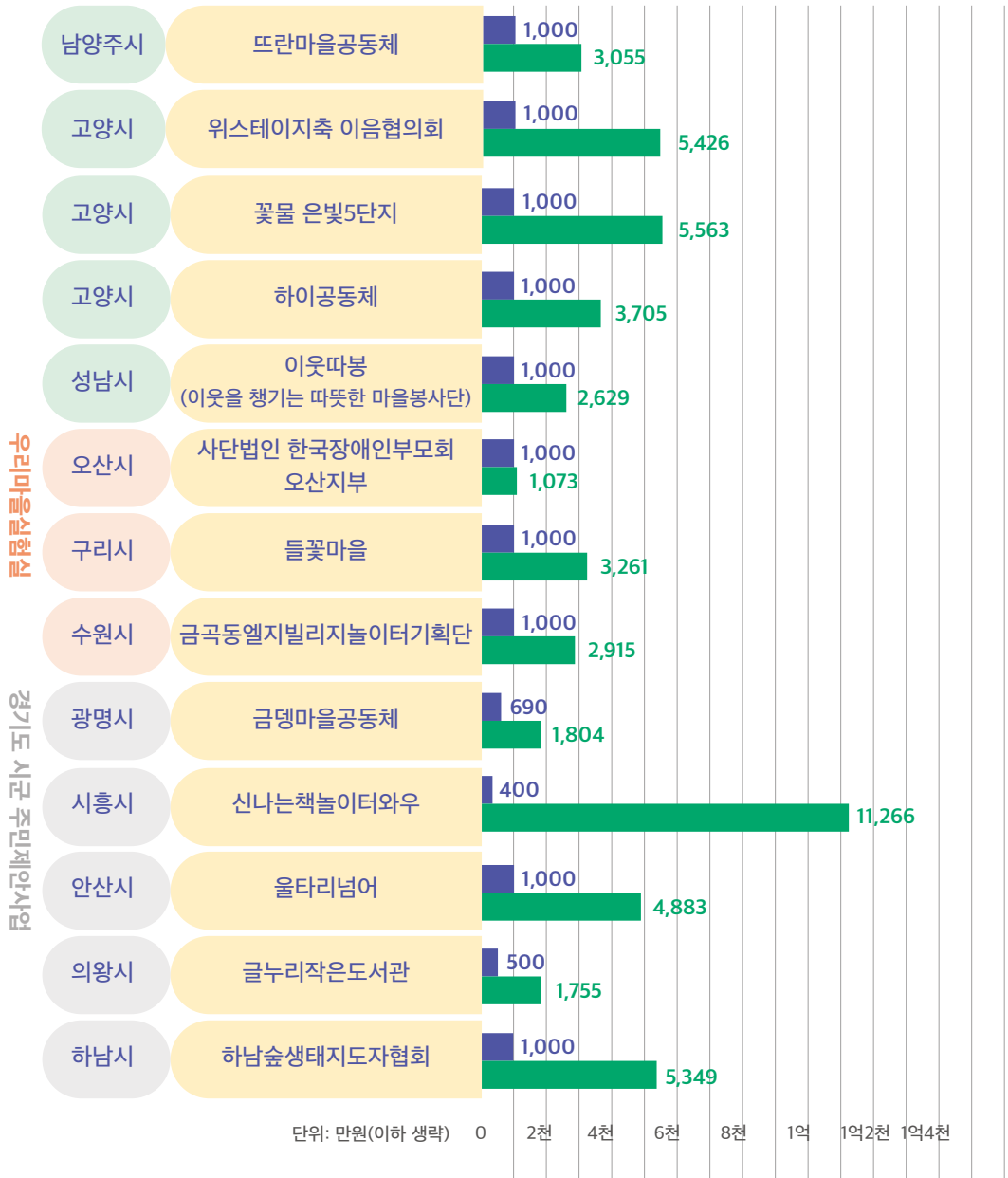
# 05 마을공동체별로 투입된 주민자원을 시장가격으로 환산하면 얼마의 가치를 창출하고 있을까?

37개 마을공동체가  
투여하는 주민자원을  
시장가격으로 환산하  
면 1개 공동체 평균  
55,241,588원

2023년 경기도 마을공동체 지원사업(마을종합지원사업, 공동주택공동체 활성화 지원사업, 우리마을실험실, 31개 시·군 주민제안사업)별로 참여한 공동체들의 주민자원 가치를 측정된 결과, 보조금 대비 1개 공동체 당 평균적으로 55,241,588원의 주민자원을 더 투입하고 있었다. 마을공동체가 지원사업의 결과를 만들어내는 과정에 지원금과 더불어 주민들의 자산을 결합해서 마을공동체지원사업이 실행된다는 것을 의미하는 결과이다









## 경기도 마을공동체사업의 지원사업 유형별 주민자원 가치환산 결과(총 37개 공동체)

구분	사업 당 평균			
	마을종합 지원사업	공동주택공동체 활성화지원사업	우리마을실험실	시군주민 제안사업
조사 참여 공동체 수	15개 공동체	14개 공동체	3개 공동체	5개 공동체
	2023년 전수조사		2023년 시범조사	
주민자원 환산가치 총계	65,058,004원	53,212,862원	24,164,837원	50,118,826원
최대값	158,722,660원	199,027,775원	32,610,765원	112,666,665원
최소값	13,949,185원	24,153,570원	10,732,925원	17,554,150원
표준편차	34,935,123원	46,058,267원	11,760,314원	38,777,548원
<b>자원활동</b>	36,655,122원	32,320,080원	17,097,337원	30,913,026원
시간	3,231시간	2,841시간	1,489시간	2,692시간
회의	16,004,730원	13,900,131원	9,099,948원	13,400,698원
홍보	2,226,559원	6,026,344원	225,872원	1,731,938원
행정업무	4,104,739원	2,688,310원	1,776,347원	2,384,286원
공간운영	1,609,326원	27,072원	0원	0원
실무	12,709,768원	9,678,223원	5,995,170원	13,396,104원
<b>재능</b>	12,045,253원	7,583,571원	1,885,000원	7,286,000원
시간	106시간	60시간	8시간	53시간
건수	18건	14건	9건	14건
강의	4,580,667원	3,505,714원	500,000원	5,550,000원
컨설팅	453,333원	864,286원	300,000원	80,000원
퍼실	2,610,667원	1,014,286원	53,333원	0원
기술	4,400,587원	2,199,286원	1,031,667원	1,656,000원
<b>현물</b>	12,714,130원	11,058,741원	4,574,333원	10,194,100원
시간	189시간	199시간	87건	383건
건수	50건	66건	15건	22건
공간	5,454,495원	5,539,286원	2,000,000원	7,652,000원
차량	1,590,301원	1,375,770원	288,667원	1,446,900원

	대여물품	4,074,000원	3,543,643원	1,801,667원	280,000원
	기부물품	178,400원	293,143원	109,000원	0원
	식음료	1,416,933원	306,900원	375,000원	815,200원
<b>현금</b>		3,643,499원	2,250,469원	608,167원	1,725,700원



경기도마을공동체지원센터 마을종합지원사업  
안산올타리넘어

VII.

경기 마을

임팩트

- 종합



# 이 마을임팩트 논리 모델

마을공동체지원사업이 어떻게 마을임팩트로 연결되는지 설명하기 위해 변화이론을 활용하여 마을 활동에 적합한 마을임팩트 논리 모델을 설계할 필요가 있다.

## 마을임팩트 논리 모델의 구성 내용

### 투입(Input)

일반적으로 임팩트 논리 모델에서 ‘투입’은 해당 프로그램의 목표를 달성하기 위해 투입하는 자원을 의미한다. 이를 마을임팩트 논리 모델에 적용해 보면, 마을공동체 지원사업의 목표를 위해 투입된 행정의 지원금이 ‘투입’에 해당한다. 주민자원의 일부(9%)도 ‘투입’ 단계에 결합되었는데 이에 대해서는 전문가들의 의견과 같이 별도로 구분하였다.

### 작용(Operation)

‘작용’에는 마을공동체가 목표 달성을 위해 진행한 회의, 교육, 조직화 등 일련의 활동이 해당한다. 작용 단계에서 투입을 기준으로 구분하여 보면, 지원금 대비 주민자원 활동의 비중은 약 1:4로 나타난다. 참고로 주민자원지표의 사업운영이 작용단계에 해당하는데 이는 주민자원지표 전체의 22%에 해당한다. 각 공동체의 사업계획서를 중심으로 확인한 결과 대부분의 공동체들이 세부사업 실행에 지원금의 대부분을 할애하고, ‘작용’ 단계에 해당하는 회의, 교육, 조직화 등은 주민자원으로 충당하는 것으로 나타났다.

### 활동(Activities)

‘활동’은 공동체가 목표를 달성하기 위해 운용하는 전략적인 활동으로 구성된다. 마을공동체 지원사업에서는 세부사업이 이에 해당한다. 마을종합지원사업과 공동주택공동체 활성화 지원사업의 경우 3~4개의 세부사업이 실행된다. 우리마을실험실이나 31개 시군 주민제안 공모사업의 경우 5~10개에 달하는 작은 규모의 세부사업들이 배치되어 있기도 하다.

---

**산출(Outcome)**

‘산출’은 마을공동체가 전략적인 활동을 통해 도출한 성과를 의미한다. 마을공동체 지원사업별로, 공동체별로 구체적으로 산출한 성과의 내용은 다르지만 마을임팩트에서는 이를 공동체지표, 지속가능발전지표, 주민자원지표라는 3가지 지표를 통해 측정하였다. 이 3개의 지표가 동일하게 ‘산출’에 관련되는 것은 아니다. 지속가능발전지표의 인지도, 연관성, 기여도, 공동체지표의 개인의 변화, 공동체의 변화, 관계망의 변화가 산출에 해당한다면, 주민자원지표의 경우 투입-작용-활동에 이르는 일련의 과정에 투입되는 과정지표에 해당한다.

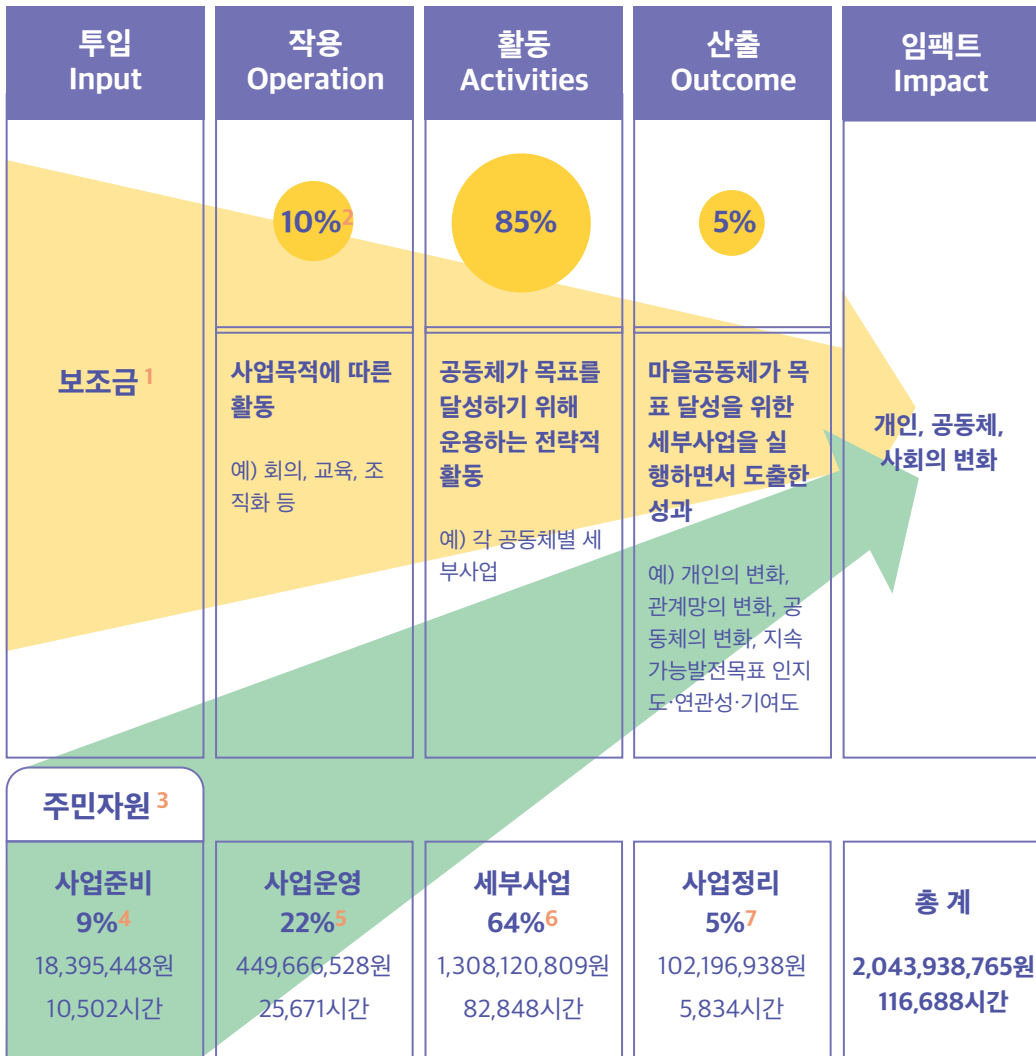
---

**임팩트(Impact)**

‘마을임팩트’란 장기적인 목표에 따라 마을공동체 지원사업이 달성하고자 하는 성과에 따른 사회적 변화를 의미한다. 일반적으로 사회적 변화를 의미하는 임팩트는 개인의 변화, 관계망의 변화, 사회의 변화 등을 말한다. 최근 임팩트를 표현하는 방식은 첫째, 화폐가치로 환산하는 자산가치 측정방식을 활용하는 경우와 둘째, 사회적 변화의 항목과 변화의 유기적 연관성을 제시하는 방식이 많이 사용된다.

마을임팩트의 경우 개인의 변화, 관계망의 변화, 공동체의 변화를 비롯하여 지속가능발전목표와 관련한 인지도, 연관성, 기여도 등 무형의 사회적 가치 측정과 사회적 변화를 제시해야 하기 때문에 자산가치 측정 방식을 활용하기에 적절치 않아 두 번째 방식을 활용하고자 한다.

### 마을임팩트 논리 모델



1) 마을임팩트 논리 모델에서 투입은 주민자원지표 조사가 진행된 37개 공동체를 기준으로 하고 있다. 주민자원지표의 현장조사가 이루어진 37개 공동체에 투입된 보조금 총액은 약 7억(708,075,000)원이다. 참고로 2023년 경기도 마을공동체지원사업 성과 평가에 참여한 공동체는 총 52개 공동체(마을종합지원사업 15, 공동주택공동체 활성화 지원사업 15, 우리마을실험실 7, 31개 시군 공동체 중 15개 공동체)였다. 52개 공동체에 투입된 보조금 총액은 838,075,000원이다. 주민자원지표 조사 당시 마을공동체 현장 사정으로 공동주택공동체 활성화 지원사업지 중 1곳이 제외되었고, 우리마을실험실은 3곳, 시군공동체는 5개 공동체에 대한 시범사업이 실시되었다. 1개 공동체당 보조금 평균액은 19,137,162원이다.

- 2) 이 비율은 각 마을공동체의 사업계획서를 기준으로 설정한 것이다. 보조금 사용 비중이 활동 분야에 치중되어 있는 것은 보조금의 대부분을 세부사업 실행에 투입하기 때문이다. 사업실행을 준비하는 것은 주민자원으로 총당한 것으로 확인된다.
- 3) 37개 마을공동체에 투입된 주민자원 가치환산 총액은 약 20억(2,043,938,765)원이다. 1개 공동체당 주민자원 환산가치 평균액은 55,241,588원이다.
- 4) 주민자원가치 환산가치 총액 대비 9%는 18,395,448원이다. 1개 공동체당 평균액을 기준으로 할 경우 4,986,195원이다.
- 5) 주민자원가치 환산가치 총액 대비 22%는 449,666,528원이다. 1개 공동체당 평균액을 기준으로 할 경우 12,331,769원이다.
- 6) 주민자원가치 환산가치 총액 대비 64%는 1,308,120,809원이다. 1개 공동체당 평균액을 기준으로 할 경우 35,372,922원이다.
- 7) 주민자원가치 환산가치 총액 대비 5%는 102,196,938원이다. 1개 공동체당 평균액을 기준으로 할 경우 2,550,703원이다.



# 02

## 마을임팩트 플라이휠 모델

### 세 가지 지표의 유기적 연관성을 효과적으로 표현할 필요

델파이 조사를 통해 6명의 전문가들은 3개 지표의 성격이 각기 다르기 때문에 무리하게 화폐가치와 같은 하나의 교환가치로 마을임팩트를 제시하기보다는 각각의 임팩트를 보여주고, 3개 지표가 마을임팩트와 관계를 맺는 유기적 연관성을 보여주는 것이 적절하겠다는 의견을 공통적으로 제시했다.

### 마을임팩트 플라이휠 모델의 활용

연구진은 성과지표를 통해 도출한 각각의 임팩트가 어떤 상호 연관을 보여주며 마을임팩트를 만들어내는지 여부를 효과적으로 보여주기 위해 플라이휠 모델을 활용하고자 한다.

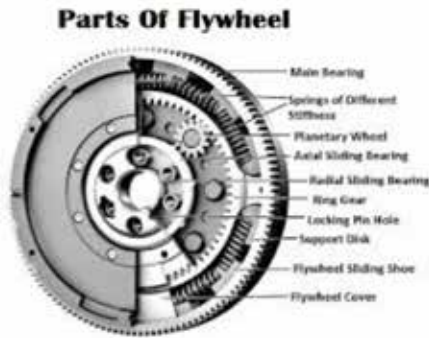
플라이휠 개념은 내연기관의 흡기-압축-폭발-배기-압축과 같은 반복적 순환에서 인사이트를 얻어 분석하고자 하는 대상에 이 순환 흐름을 적용한 개념이다. 내연기관에서 흡기에서 다음 흡기까지를 한 순환으로 볼 수 있는데 이 과정에서 순환을 발생시키는 에너지는 폭발에서만 발생하고, 이러한 폭발 에너지를 관성 에너지로 축적하여 회전을 유지하는 것이 플라이휠의 기능이다.

플라이휠 개념을 활용할 경우 순환과정을 일으키는 힘의 원천과 이 영향을 받는 과정이 구분되고, 그 순환과정으로 인해 힘의 원천이 계속 발생하며, 발생한 힘이 계속 축적되어 플라이휠의 관성에 영향을 주는 선순환 모델일 경우에 적용의 효과를 얻을 수 있다.<sup>8</sup>

8 제2차 전문가 델파이조사 강세진 연구위원의 플라이휠 설명 참조.

연구진은 전문가 델파이조사 1차가 마무리된 후 각각의 임팩트를 보여주되 상호 유기적으로 연관되는 특성을 보여줄 필요가 있다는 전문가 의견을 중심으로 2차 전문가 조사에서 플라이 휠 모델의 활용에 대한 의견을 구했다.

### 플라이휠이란

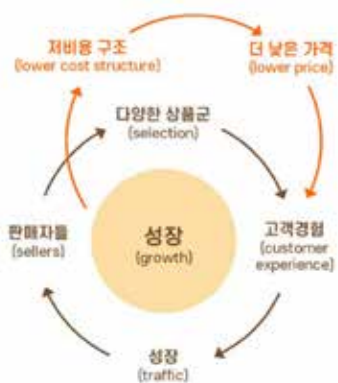


플라이휠은 회전에너지를 저장하는데 사용되는 회전 기계장치이다. 처음에는 휠을 돌리기 위해 폭발적이고 많은 힘이 필요하지만 한번 탄력을 받으면 스스로 돌아가며 에너지를 생성하고 밀지 않아도 지속적으로 돌아가는 휠이 완성된다.

**짐 콜린스 교수**  
(아마존 창업자 제프 베조스 자문교수)

플라이 휠 모델은 짐 콜린스 교수의 강의를 들던 아마존 창업자 제프 베조스가 강의 현장에 있던 냅킨에 플라이 휠을 적용하여 아마존의 성장 모델을 그린 것이 알려지면서 유명해지기 시작했다.

### 아마존 플라이휠



이 그림에는 두 개의 순환고리가 성장(growth)을 중심으로 표시되어 있는데,

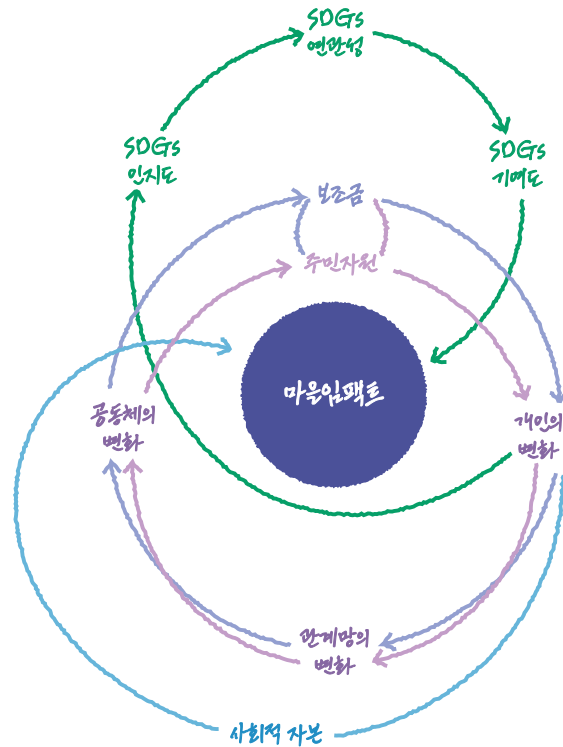
- 하나는 네트워크 효과에 기반한 선순환 고리(Customer Experience-Traffic-Sellers-Selection)
- 다른 하나는 규모의 경제에 기반한 선순환 고리(Growth-Lower Cost Structure-Lower Price-Customer Experience)
- 이 두 개의 고리는 두 개의 연결점이 있는데 하나는 그림에 명확하게 표시된 고객 경험(Customer Experience)이고 다른 하나는 암묵적(implicit)으로 표시된 성장(Growth)이다.
- 두 개의 선순환 고리가 두 개의 연결점으로 이어져 더 강력한 선순환 구조(즉 수확체증)를 만들게 된다.

## 당근마켓 플라이휠



국내에서 이용자가 많이 늘면서 유명해진 '당근마켓'의 경우에도 플라이휠을 적용한 성장 모델을 만들 수 있다.

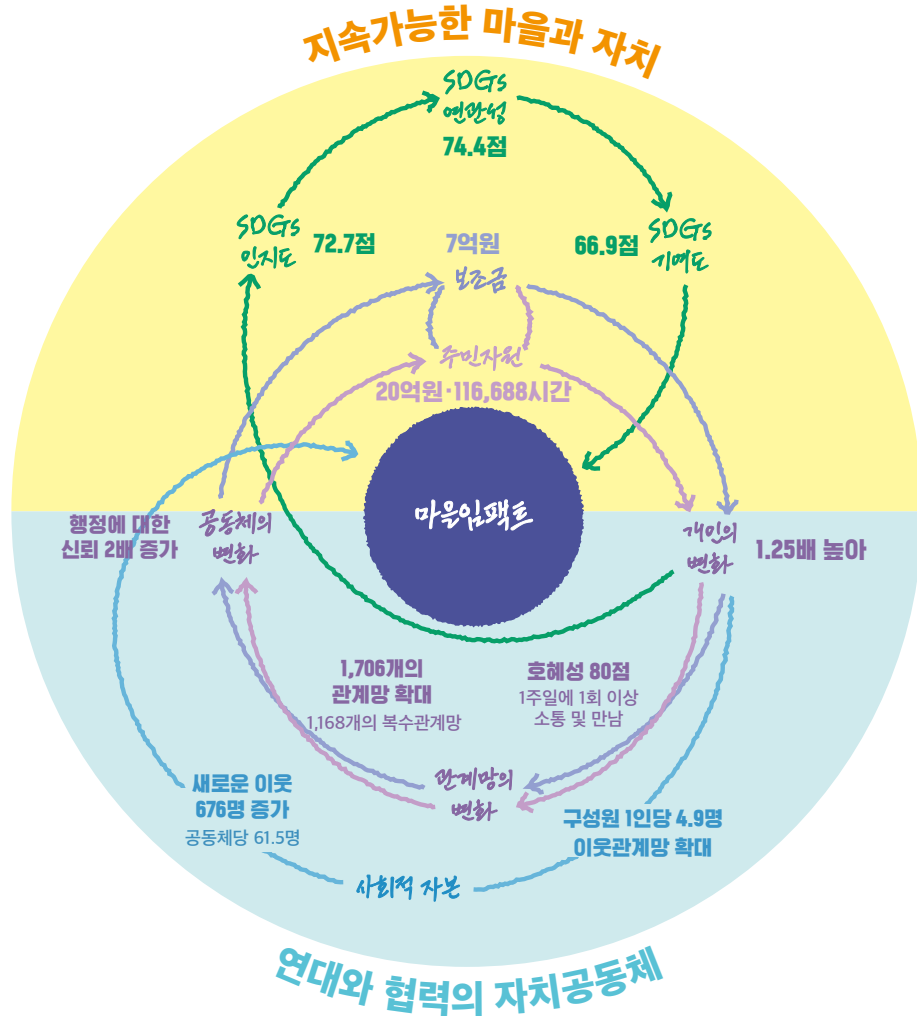
### 마을임팩트 플라이휠 모델



마을임팩트에는 크게 두 개의 순환고리가 마을임팩트를 중심으로 표시될 수 있다.

- 하나는 투입에서 시작되는 <보조금+주민자원>을 기점으로 하는 네트워크로 마을공동체 지원사업을 통해 개인의 변화를 만들고, 관계망의 변화, 공동체의 변화를 이어가는 순환고리이다. 이 순환고리가 직접 임팩트에 해당한다면, 이 순환고리를 통해 만들어지는 파생 임팩트가 사회적 자본이라고 할 수 있다. 사회적 자본의 증가는 곧 마을임팩트의 확대로 이어진다.
- 다른 하나는 개인의 변화로부터 시작되는 지속가능발전목표에 대한 인지도 증가, 마을공동체 지원사업과 마을-SDGs의 연관성 증가, 마을-SDGs의 기여로 이어지는 순환고리이다. 이 순환고리는 마을공동체 지원사업을 통해 만들어지는 임팩트로 마을임팩트를 강화하는 것으로 순환한다.

플라이휠 모델을 통해 본 마을임팩트

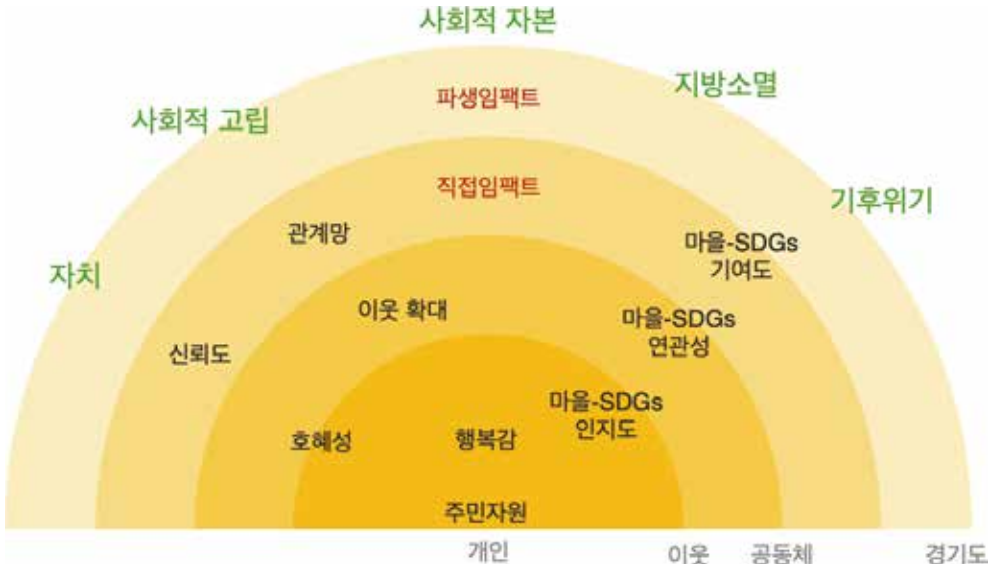


플라이휠 모델을 통해 마을임팩트를 가시화하면 다음과 같다. 각각의 순환고리에 따라 만들어지는 임팩트는 유기적인 연관을 가지고 순환 동력으로 작용한다. 마을임팩트 플라이휠 순환모델의 위쪽 축은 경기도마을공동체지원센터의 미션인 지속가능한 마을과 자치, 아래쪽 축은 비전인 연대와 협력의 자치공동체 영역으로 구분할 수 있다.

### 마을임팩트 프레임

플라이휠 모델로 표현된 마을임팩트를 직접 임팩트와 파생 임팩트로 표현할 수 있는 임팩트 서클(Impact Concentric Circles)로 제시하면 다음과 같다. 마을임팩트가 궁극적으로 파생 임팩트로 전환되면서 경기도의 자치역량 강화, 사회적 고립도 해소, 사회적 자본 증가, 지방소멸 대응, 기후위기 대응 등의 역할을 할 수 있을 것으로 기대한다.

### 마을임팩트의 임팩트 프레임



## 03 경기 마을임팩트 맵

임팩트 측정에서 중요한 지점은 얼마나 사회적 변화를 만들어 내고 있는지 여부에 있다. 그러나 아직까지 무형의 사회적 변화를 가시화할 수 있는 표준화된 방법론이 없기 때문에 연구진은 임팩트 맵을 고안하여 경기도 마을공동체 지원사업이 만드는 사회적 변화상을 가시적으로 표현해 보기로 했다.

임팩트 맵의 색깔 강도는 2023년 경기도 마을공동체 지원사업 성과지표의 결과를 기반으로 4단계로 그룹핑 한 결과값을 반영한 것이다. 다만 이 결과값이 해당 시군의 마을임팩트를 정확히 대표하는 것은 아니라는 점에 유의할 필요가 있다. 가령 색깔이 없는 시군의 경우 경기도 마을공동체 지원사업을 수행한 공동체가 해당 시군에 없다는 것이지, 해당 시군의 마을임팩트가 취약한 것을 의미하는 것은 아니다. 참고로 해당 시군에 복수의 공동체가 있는 경우 평균값을 그룹핑의 기준으로 했다.

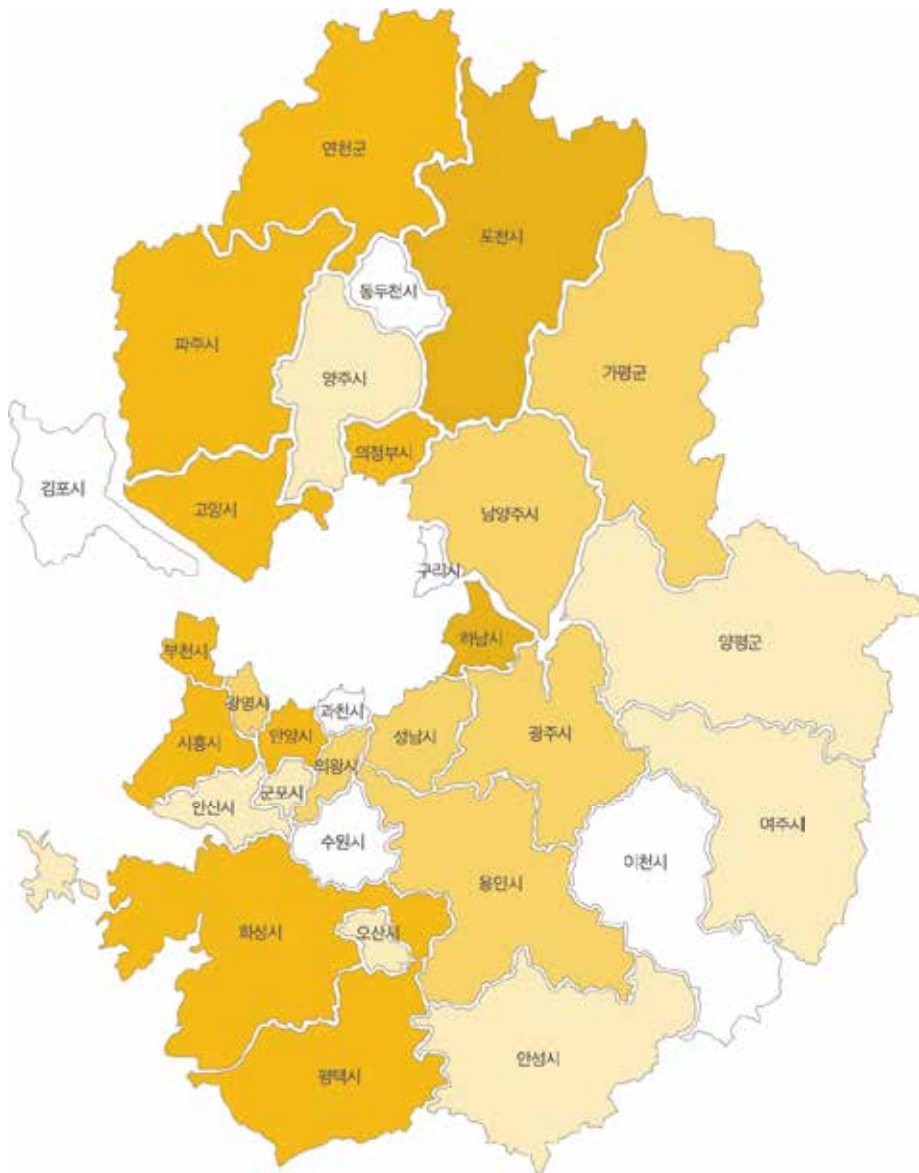
직접 임팩트로 도출된 개인의 변화, 공동체의 변화, 관계망의 변화, 지속가능발전목표 인지도, 연관성에 대한 임팩트를 4점 척도로 구분하여 해당 공동체가 위치한 시군의 색깔 변화로 임팩트 맵(Impact Map)을 표현하면 다음과 같다.<sup>9</sup>

9 지속가능발전지표의 기여도 부분은 각 17개 목표에 대한 기여도를 평균 내거나 종합하기에 곤란해 임팩트 맵에서는 제외했다.



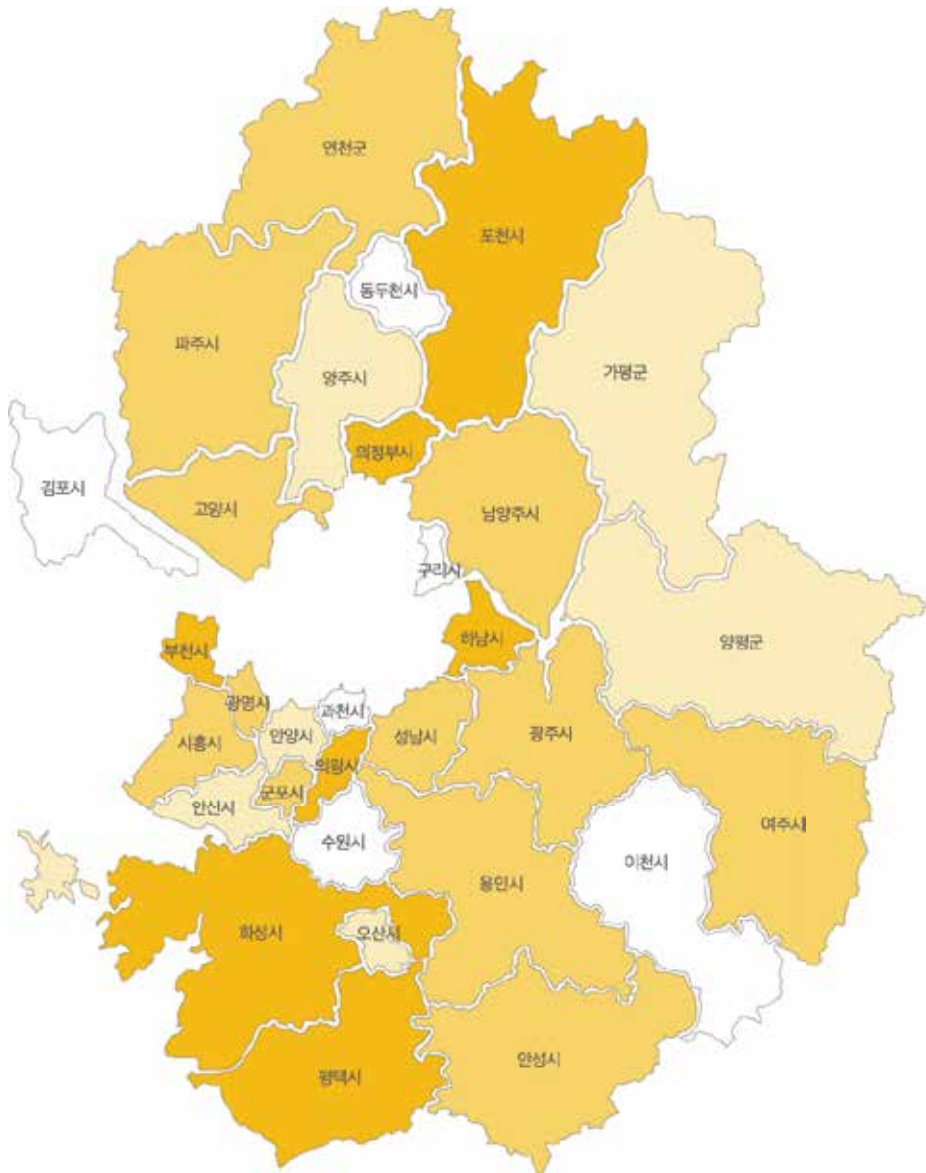


### 임팩트 맵을 통해 본 공동체의 변화



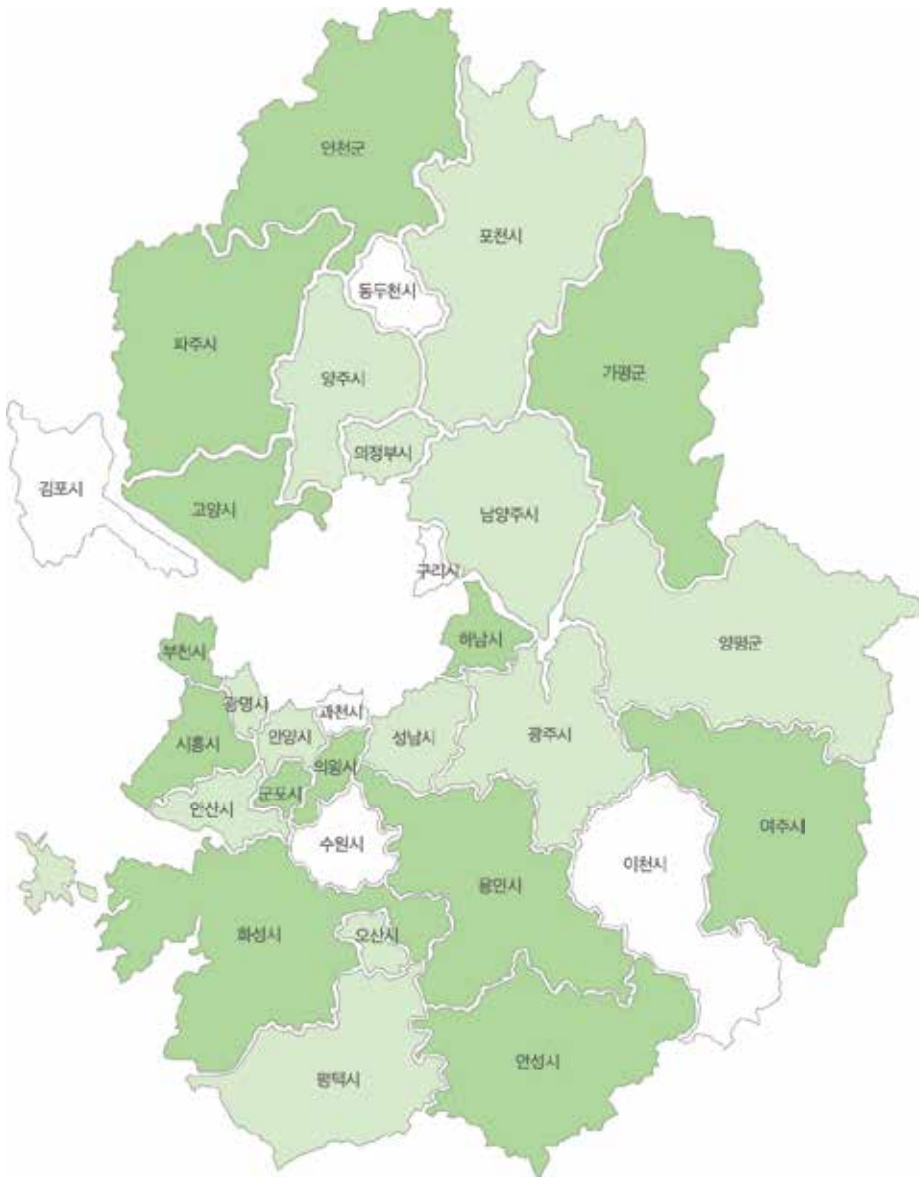
※ 경기도마을공동체지원센터 공모사업(2023년) 수행 공동체만을 대상으로 측정한 결과임

### 임팩트 맵을 통해 본 관계망의 변화



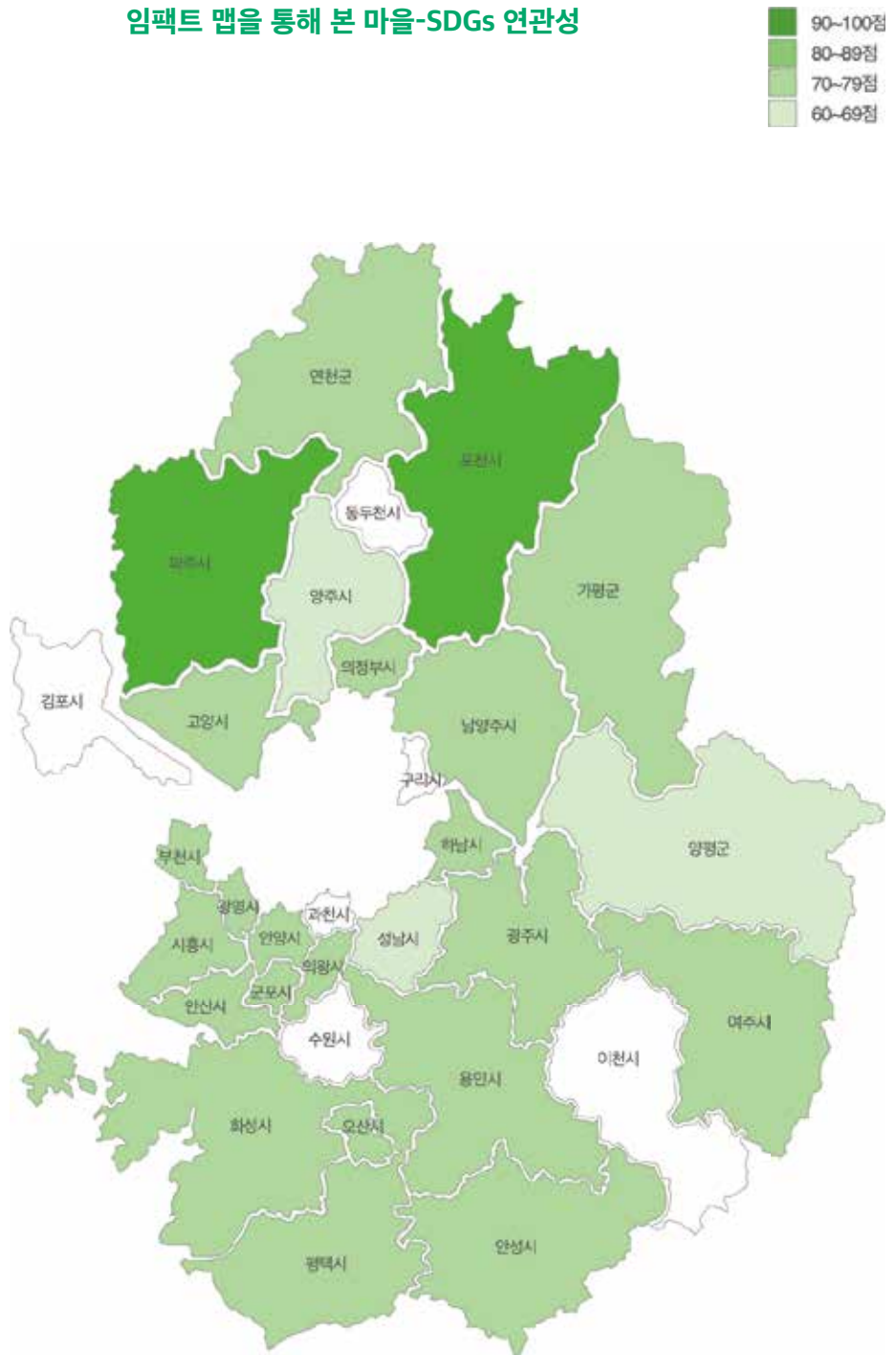
※ 경기도마을공동체지원센터 공모사업(2023년) 수행 공동체만을 대상으로 측정된 결과임

### 임팩트 맵을 통해 본 마을-SDGs 인지도 변화



※ 경기도마을공동체지원센터 공모사업(2023년) 수행 공동체만을 대상으로 측정한 결과임

### 임팩트 맵을 통해 본 마을-SDGs 연관성

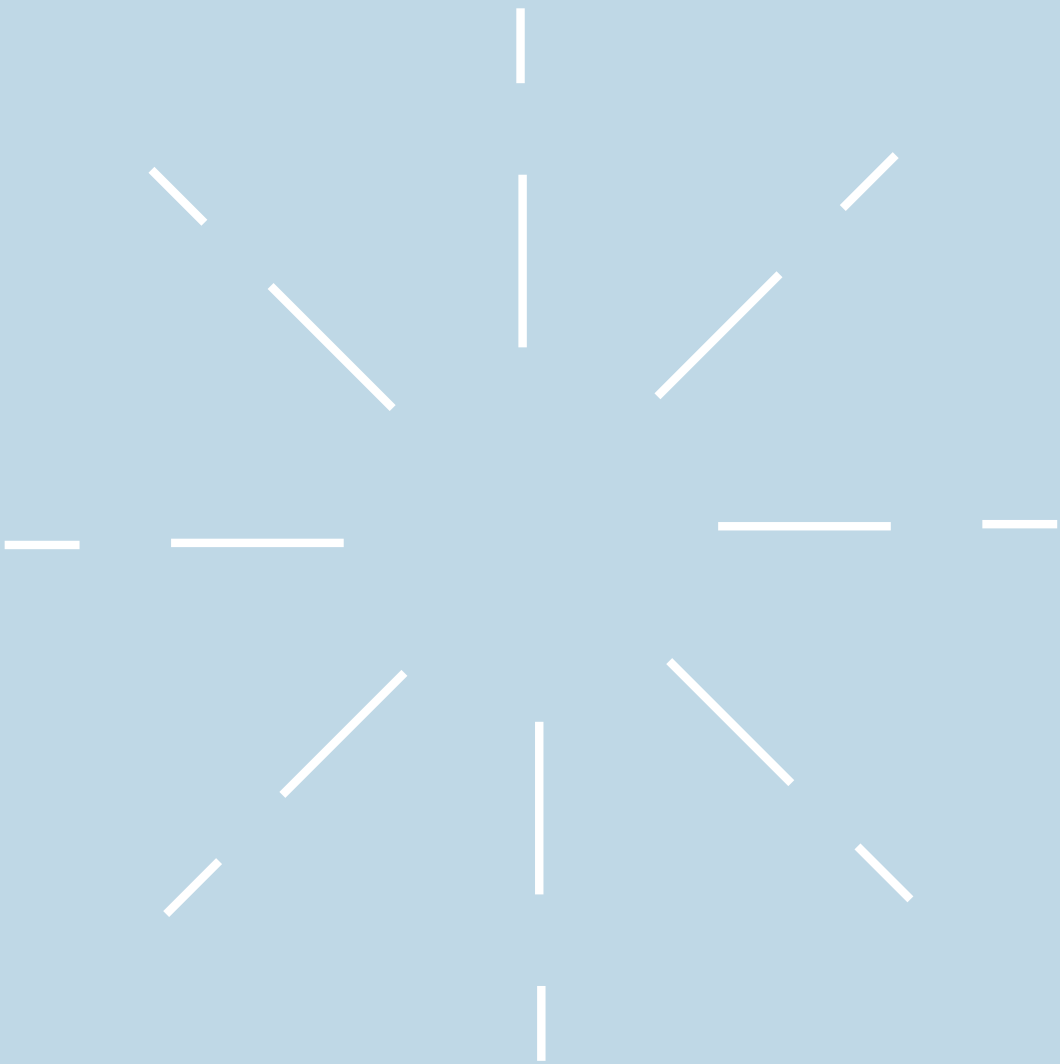


※ 경기도마을공동체지원센터 공모사업(2023년) 수행 공동체만을 대상으로 측정한 결과임

# 부록

01 경기마을임팩트 전문가 자문 결과

02 경기도 마을공동체 성과지표 조사 결과 요약



## 이 경기 마을임팩트 전문가 자문 결과

프로그램 횟수, 참여 인원수 등과 같은 단순 수치만으로는 마을공동체가 만들어 내는 사회적 임팩트(마을임팩트)를 제대로 보여주기 어렵다.

마을임팩트를 있는 그대로 드러내고, 공유하는 작업만으로도 한국 사회가 직면하고 있는 인구위기, 지역소멸, 기후위기, 사회적 양극화, 취약해지고 있는 사회적 자본 등의 난제를 풀어갈 수 있는 실마리를 찾을 수 있을 것으로 기대한다.

연구진은 마을공동체 지원사업을 통해 만들어진 마을임팩트를 제대로 측정하기 위해 현장과 연구방법론이 따로 놀지 않으면서, 정합성을 갖추는 데 공을 들였다. 이를 위해 마을공동체 현장 및 관련 분야 연구 경험이 풍부한 전문가 여섯 명을 대상으로 2차례에 걸쳐 전문가 델파이 조사를 진행했다.

전문가 델파이 조사는 2023년 경기도 마을공동체 성과지표 측정 결과를 기반으로 연구진이 설계한 방향을 제안하고, 전문가들의 판단이 필요한 부분에 대한 의견을 구하는 방식으로 진행되었다.

## 》논점 1: 마을임팩트 경로 모델 중 투입(Input)

### 마을임팩트 측정에 있어 ‘투입’ 항목을 어떻게 설정할 것인지?

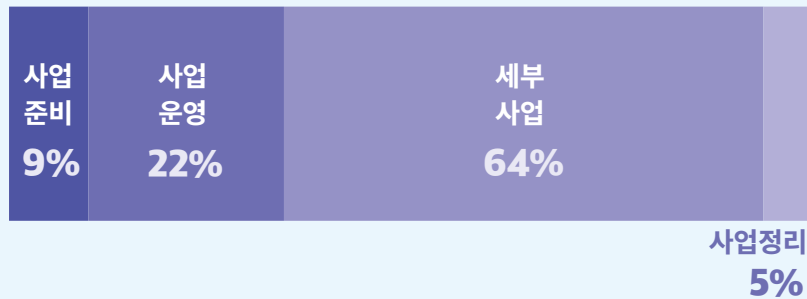
마을임팩트 경로 논리모델을 5단계(투입Input-작용Operation-활동Activities-결과Outcome-임팩트Impact)로 구분할 때, 투입을 어떻게 설정할 것인지 여부는 전체 경로에 영향을 미치기 때문에 중요하다.

마을공동체 지원사업  
준비 단계에서도 9%  
의 주민자원이 투입

첫째, 행정의 지원비(보조금)만 투입항목으로 설정할 것인지, 둘째, 주민자원지표 조사에서 확인되었듯이 사업준비 단계\*에 투입된 주민자원까지 투입 항목에 포함할 것인지에 대해서 전문가들의 견해를 물었다.

\*마을공동체 지원사업에 투입된 주민자원 중 사업준비단계에 9%의 자원(화폐가치 환산 4,986,195원)이 투입되었다.

### 사업단계별 주민자원 분포 비율



### 마을임팩트 측정에 있어 ‘투입’ 항목은 행정의 지원비로

전문가들을 대상으로 의견을 구한 결과, 델파이 조사에 참여한 전문가 모두 행정의 사업비(보조금)를 투입(Input)으로 보고 주민자원의 결합을 투입(Input)과 분리해서 재능, 현물, 현금 등의 일부는 작용(Operation), 세부사업 등의 일부를 활동(Activities)에 편성하는 것이 가능하다고 응답했다.

이외에 세부적으로 부가해 준 의견은 다음과 같다.

- 사전준비에 투입되는 주민자원의 경우 마을공동체 지원사업비 투입 이후 활용되는 주민자원이기 때문에 별도로 분리해서 작용(Operation)으로 볼 수 있다.
- 어떤 방식이든 가능하다. 다만 평가 주체의 관점 설정이 관건이다. 참여주민의 관점이라면 자신들이 지닌 자원을 제공하는 것을 투입(Input)으로 볼 수도 있다. 행정의 관점에서 본다면 지원금은 투입, 주민자원은 자원 동원의 대상이 될 것이고, 주민의 관점에 선다면 지원금이 자원 동원의 대상이 될 것이다. 아울러 투입의 지원금을 조금 넓게 해석할 수도 있다. 공모에 기반한 사업보조금 외에 주민모임에 대한 컨설팅이나 행정적 지원 등도 넓은 의미에서 투입으로 포착할 수 있다.

## » 논점 2: 마을임팩트를 가시화하는 방식

경기도 마을공동체 성과를 측정한 3대 지표(공동체, 지속가능발전, 주민자원)를 마을임팩트로 단일하게 통합하여 제시하는 것이 효과적인가?

공동체지표, 지속가능발전지표, 주민자원지표로 각기 측정한 경기도 마을공동체 지원사업의 성과를 하나의 단일한 마을임팩트로 통합하여 제시하는 방안에 대해 전문가들의 의견을 구했다.

이 문제가 주요한 논의 대상인 이유는 주민자원지표의 경우 지원금 외의 활동을 화폐가치 및 시간 단위로 환산이 가능한 반면, 공동체지표와 지속가능발전지표는 화폐가치 환산이나 투입시간과 같은 교환가치로의 산출이 어려운 사회적 가치를 측정하는 지표들이기 때문이다.



## 공동체지표, 지속가능발전지표를 주민자원지표와 같이

### 화폐가치로 환산하는 것은 부적절

전문가들은 공동체지표, 지속가능발전지표를 화폐가치로 환산하는 것은 적절치 않고, 굳이 화폐가치로 환산할 경우 비용편익분석 차원에서의 접근이 가능할 수 있다는 공통된 의견을 제시하였다.

- 3개 지표를 화폐가치로 통합하여 환산하는 것은 적절하지 않다. 공동체 활동을 통한 개인의 인식변화, 지속가능발전지표에 대한 태도 인식 변화는 공동체 활동의 부대적 효과로 보인다. 인식변화 자체를 화폐가치로 환산하는 것은 적절하지 않다.
- 공동체지표와 지속가능발전지표는 화폐 환산이 아닌 방식으로 보여줄 필요가 있다. 화폐로 보여줄 수 없는 질적 가치들의 성격을 무효화시켜서는 안된다. 화폐로 환산할 경우에 마을공동체가 지역사회에 필요한 사회서비스를 제공한다는 점에 착안해 공동체 관계망이 증진되지 않을 경우 증가할 사회문제 해결 혹은 사회적 욕구를 충족하기 위해 투여될 공공예산과 인력의 절감효과를 화폐로 계산하는 것이 가능할 것 같다. 여기에 주민주도적 마을공동체 만들기 활동이 정부나 기업의 활동으로 생산하기 어렵다는 대체 불가능성에 기반한 가중치 부여도 생각해 볼 수 있다.
- 공동체의 경우 그 자체로 사회경제적 가치를 창출한다기보다는 그 활동을 통해 사회경제적 가치를 창출한다. 따라서 공동체 그 자체의 현황을 나타내는 공동체지표를 화폐가치로 환산하는 것은 무리이다. 지속가능발전지표도 사회서비스를 생산한다기보다는, 사회서비스 생산의 지향점을 나타낸다고 보기에 그 자체의 가치를 논한다는 것은 무리라고 본다. 다만 공동체 활동을 통해 절감가능한 재정투입액 등을 편익으로 계산하는 것은 사회성과보상채권(SIB) 보상방식으로 계산해 볼 수 있다.
- 공동체지표의 경우 부분적으로 시간 단위를 기준으로 화폐가치 환산이 가능할 것으로 보인다.(예를 들어 관계망 변화의 경우 연락빈도, 만남 빈도 등) 그러나 공동체지표의 다른 항목이 인지

도, 참여도, 적극성, 협력도와 관계망 확장성의 변화를 측정하는 경우는 화폐가치 환산이 적절하지 않을 수 있다. 공동체지표의 경우 본 사업을 통해 나의 변화 → 너와 나의 변화 및 소통 → 기관(민관 협업)의 확장성(임팩트)을 측정하는 것으로 판단된다. 확장성을 물리적으로 '공간'으로 표현하여 '거리'와 '소리'를 키워드로 (예를 들어, 나의 변화를 넘어 마을 내 다른 사람과의 소통을 사업 활동의 시간을 통해 거리로 표현) 임팩트를 표현해 볼 수도 있다.(2023 아름다운 재단 캠페인의 임팩트 측정 참고)

- 사회문제 해결형 특정 공동체를 대상으로 참여하는 전담활동가의 인건비 산정 방식으로 계산할 수도 있다.

### 공동체지표, 지속가능발전지표, 주민자원지표 각각의 사회적 성과를 보여주는 것이 보다 적절

델파이 조사에 참여한 전문가들을 대상으로 의견을 구한 결과 6명 모두 공통적으로 각각의 임팩트를 보여주는 것이 보다 적절한 방식이라는 의견을 제시했다.

- 각각의 임팩트를 별도로 보여주는 것이 보다 적절해 보인다. 각각의 목적이 다르고, 공동체 활동의 형태가 규정될 수 있기 때문에 각 지표를 통합하여 산술하는 것은 큰 의미가 없어 보인다.
- 공동체지표는 결속형/연계형 사회자본의 측면에서 공동체의 형성-발전 등의 현상태를 측정하는 것이고, 지속가능발전지표는 사회적·공익적 지향점(공동체의 활동가치 및 지원의 이유)을, 주민자원지표의 경우 공동체 역량지표로 볼 수 있다. 즉 이 지표체계는 공동체의 목표와 이를 달성하기 위한 노력/활동, 그리고 현재의 상태 등을 나타내고 있어, 공동체의 현재와 미래, 그리고 미래로 가기 위한 역량과 노력 등을 나타내고 있다고 본다.
- 마을임팩트는 현재와 같이 3개 지표로 가시화하는 것이 적절하다. 3개의 지표가 명확하게 다른 성과를 보여주고 있기 때문이

다. 주민자원지표는 주민역량과 투입된 자원의 흐름을 파악할 수 있고 본 사업의 수행 결과로 나타나는 개인-공동체-관계의 변화를 공동체지표를 통해 파악할 수 있다. 마을공동체 활동이 지속가능발전목표 실천에 기여하는지 여부는 지속가능발전지표로 확인된다. 이 세 지표는 다르면서도 서로 유기적으로 연결되어 있어 오히려 각 지표가 서로 미치는 영향에 대한 부분도 중요하게 고려할 필요가 있다.

- 3가지 지표는 독립적으로 존재하고 나열되는 것이 아니라 상호 연관되어 있다. 경기도 마을공동체만들기 지원 조례의 규정을 살펴보면 ‘주민주도적 마을공동체 만들기’(제1조)라는 수단으로 ‘호혜적 관계망’(제1조)를 형성하고, 이를 기반으로 ‘다양한 영역의 삶의 질을 높이는’(제3조 4항) 맥락인데, 이는 각각 ‘주민자원’, ‘공동체’, ‘지속가능’과 조응하고 있어 3가지 임팩트 요소 간 상호관계를 구조화하여 표현하는 방식을 고려할 필요가 있다.
- 공동체지표는 사회적인 객관지표로서 개인, 공동체, 관계망의 변화를 ‘사전사후 조사’, ‘누적측정’한 바 있어 임팩트 지표로 사용하는 것이 가능하다. 다만 지속가능발전지표는 마을공동체 활동과 연계성과 인지도를 조사한 것은 참신하나 그것이 곧 성과라고 해석하는데 상당한 제한점이 있어 보인다.

### 마을임팩트를 제대로 보여주기 위해서 세 가지 지표의 사회적 성과가 갖는 유기적 연관성을 한눈에 볼 수 있게 제시할 필요

이외에 전문가들은 마을임팩트를 효과적으로 제시하기 위해 유의해야 할 점으로 다음과 같은 의견을 제시했다.

- 3가지 지표의 임팩트를 각각 보여주되 표현 방식에 있어서 세 가지 지표를 종합적으로 보여줄 수 있는 시각화 방식에 대한 고민이 필요하다.
- 아젠다지표나 운동지표를 무리하게 화폐가치로 환산하지 말고

지향하는 바에 따른 지향점을 명확히 보여주는 시사점 도출이 중요하다.

- 다양한 이해관계자가 마을공동체 활동의 성과를 잘 이해할 수 있도록 가독성 있게 작업하는 것이 중요하다.
- 공동체 활동 본연의 목적이 있다면 공동체 활동으로 인한 유발효과와 공동체 활동의 사회적 가치는 다른 측면이 있을 수 있음을 이론적 측면에서 제시하고 과정적 측면의 유발효과가 가지는 부분도 포괄적 맥락에서 결과지표일 수 있다는 점을 제시할 필요가 있다.
- 경기 마을공동체들이 이 정도의 임팩트를 냈다고 홍보하려는 것을 포함하고 있다면, 하나의 총합된 지수 형태도 가능할 수 있다. 다만, 그 방식은 각 지표에 적절한 가중치를 부여해서 하나의 값으로 통일하는 기계적 통합보다는, 투입대비 산출이라는 비용편익 측면에서 재정지원대비 창출 가치의 화폐적 측정단위 활용이 더 적절하다.
- 이 모든 것을 통해 ‘주민자치 실현과 민주주의의 발전에 기여’(제1조)한다고 명시돼 있어, 앞서 언급한 3가지 임팩트 요소가 합쳐져서 주민자치와 민주주의에 기여한다는 거시적 임팩트로 수렴됨을 표현하면 좋겠다. 이와 관련해서 3가지 임팩트 요소들의 측정치의 단위를 통일해야 할 필요가 있다. 3가지 임팩트 요소의 측정치의 단위들이 다를 경우, 각 단위들을 공통된 수치로 환산(이를 테면 100점 만점에 몇 점)한 후 종합 점수(주민자치와 민주주의에 어떻게 얼마나 기여하는지)를 보여주면 좋겠다.

## 02 경기도 마을공동체 성과지표 조사 결과 요약

### 경기도 마을공동체 성과지표 조사 결과

앞서 살펴본 경기도 마을공동체 지원사업의 임팩트는 ▲공동체지표 ▲지속가능발전지표 ▲주민자원지표를 적용해 도출한 결과이다. 경기 마을임팩트를 확인하기 위해 각 지표별로 사전-사후 2차례 설문조사와 1:1 대면 현장조사, 사업계획서 분석을 진행했다. 다음은 지표별로 조사한 결과를 지원사업별, 공동체별로 살펴본 내용이다.

#### 설문조사

- 적용 지표 : 공동체지표, 지속가능발전지표
- 조사 대상 : 67개 공동체
- 조사 방법 : 지원사업 시작 단계 조사(사전 조사), 마무리 단계 조사(사후 조사)
- 조사 기간 : 4~6월, 9~10월

#### 현장조사

- 적용 지표 : 주민자원지표
- 조사 대상 : 38개 공동체
- ※ 우리마을실현실, 시군 주민제안 공모사업은 일부 공동체만 시범조사 진행
- 조사 방법 : 현장조사원 대면 조사(사업계획서 분석, 심층 인터뷰, 현장 기록)
- 조사 기간 : 8~9월

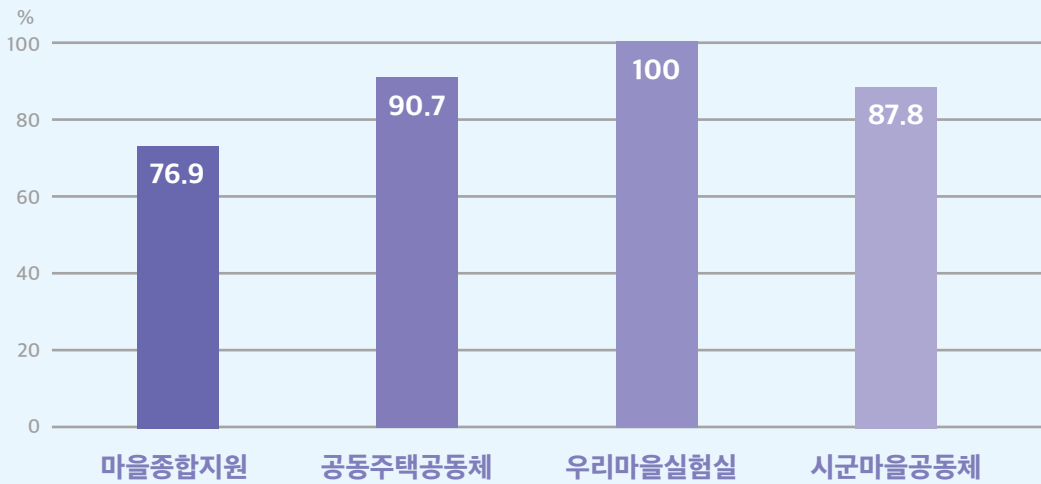
#### 사업계획서 분석

- 적용 지표 : 지속가능발전지표
- 조사 대상 : 37개 공동체
- ※ 시군 주민제안 공모사업은 시범조사 진행으로 사업계획서 분석 대상에서 제외
- 조사 방법 : 마을-SDGs에 따른 정량조사
- 조사 기간 : 6월, 9월

## 》공동체지표

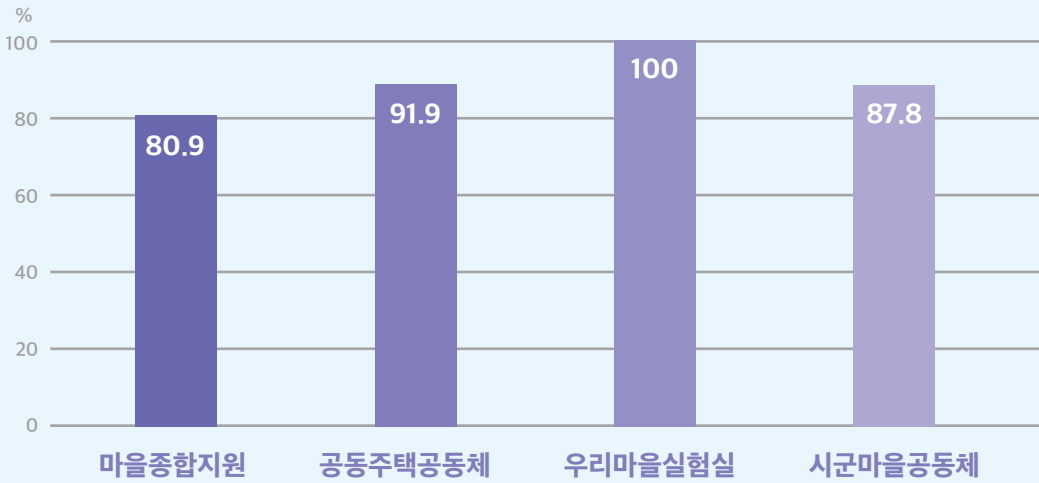
경기도 마을공동체 지원사업에 참여하고 있는 공동체를 대상으로 사업참여 이후 개인, 공동체, 관계망의 변화를 살펴보기 위한 주요 항목별로 ‘긍정’ 응답(그렇다+매우 그렇다)를 살펴본 내용이다.

### 마을활동이 즐겁다



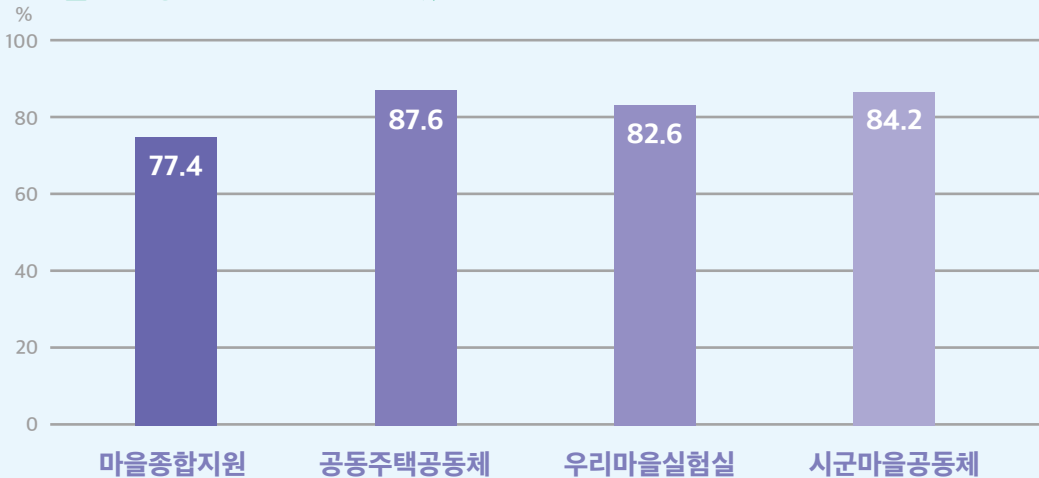
마을 주민의 85.1%가 ‘마을활동이 즐겁다’고 느끼고 있었으며 평균 점수 81.6점(85.1%)으로 즐거움을 느끼는 비율이 높게 나타났다.

### 마을공동체 활동을 하며 삶의 활력이 생겼다



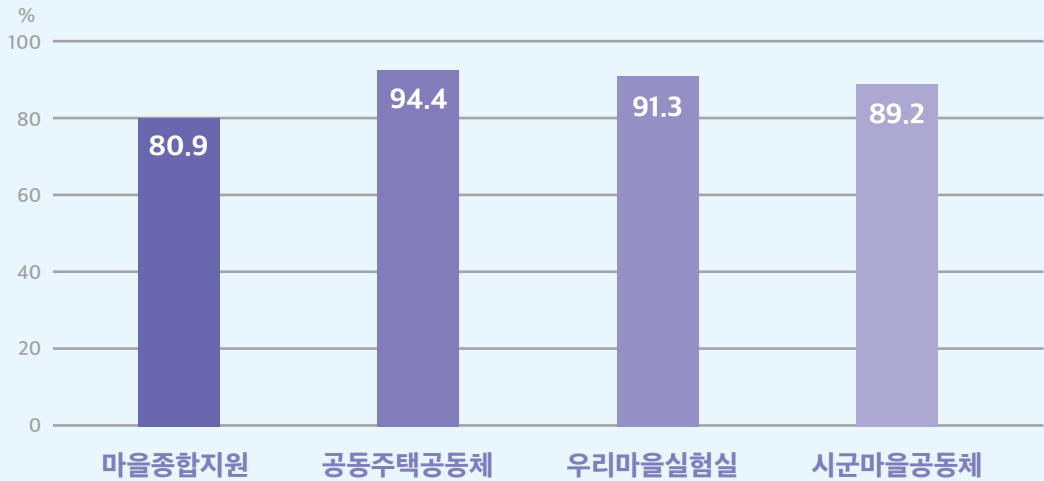
평균 점수 81.9점으로 마을공동체 지원사업에 참여하는 대다수가 삶의 활력이 생겼다고 응답했으며, 우리마을실험실 참여 주민이 평균 87점(100%), 공동주택공동체 주민이 평균 83.1점(91.9%)으로 삶의 활력 점수가 높게 나타났다.

### 마을활동을 통해 삶의 질이 향상되었다



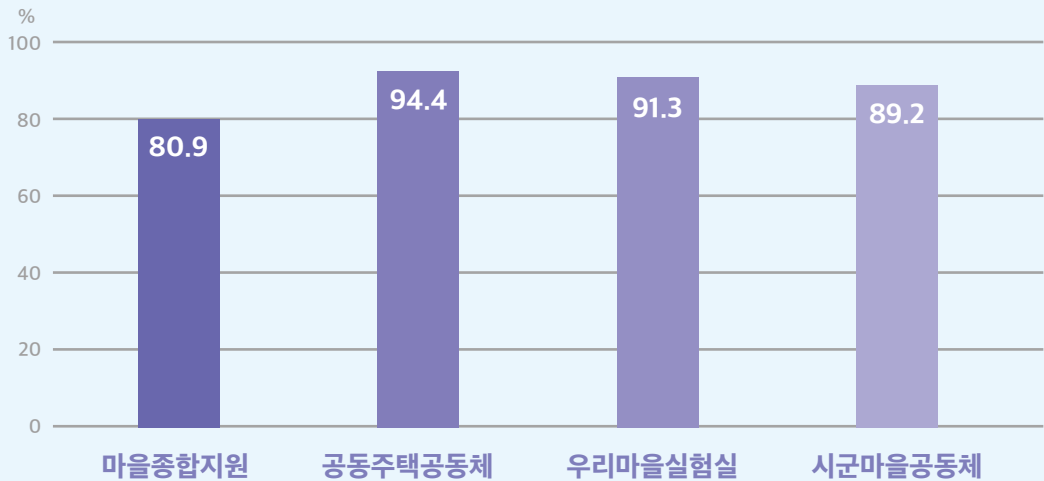
마을공동체 지원사업을 통해 삶의 질의 향상 여부에 대한 질문에 공동주택공동체 사업에 참여한 주민의 긍정 응답이 평균 79.7점으로 가장 높았으며 마을공동체 지원사업에 참여한 주민 전체 평균은 78.5점(82.6%)으로 나타났다.

## 마을활동을 하면서 내가 사는 마을에 대한 애착심이 생겼다



내가 살고 있는 지역에 대한 관심 확대 여부를 확인하기 위해 '마을에 애착심이 생겼다'에 대한 질문을 했을 때, 평균 점수 82.7점(87.7%)으로 마을공동체 지원사업에 참여한 대다수 주민이 애착심이 생겼다고 응답했다.

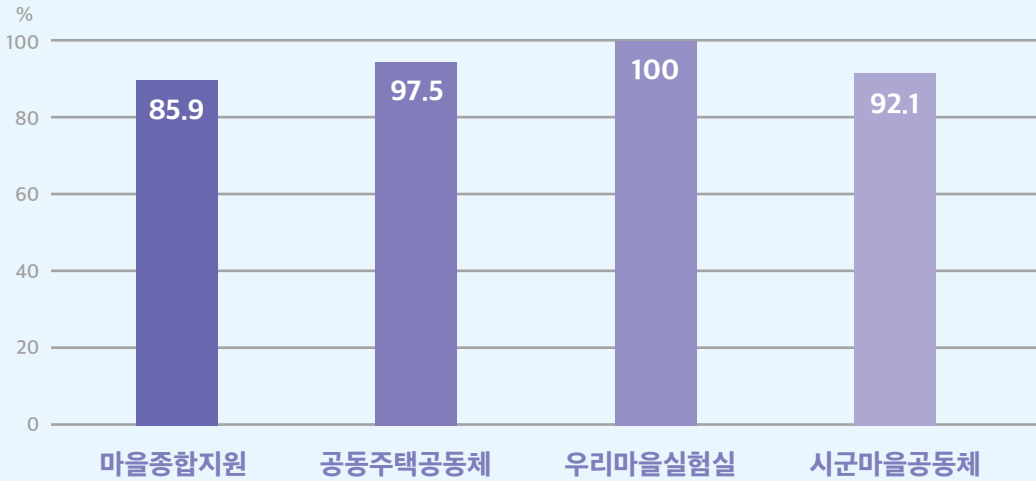
## 나의 마을활동이 마을을 변화시킬 수 있다고 생각한다(자기효능감)



효능감을 확인하기 위해 개인의 활동이 지역사회 변화를 이끌어 낼 수 있다고 생각하는지에 대한 질문을 했을 때, 평균 점수 82.4점(89.3%)로 대다수 마을 주민의 효능감이 높게 나타났다. 특히 공동주택공동체 사업 참여 주민이 83.4점(95%)로 가장 높게 나타났고, 마을종합지원 사업 참여 주민의 평균 점수도 82.2점으로 높은 자기효능감을 보였다.

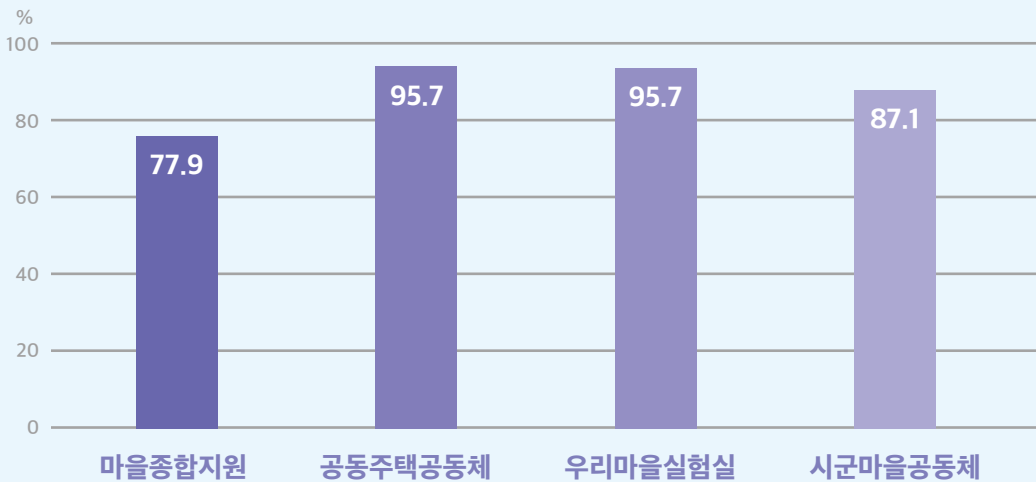


### 나의 마을활동이 더 좋은 사회를 만드는데 도움이 된다고 생각한다(사회적 기여)



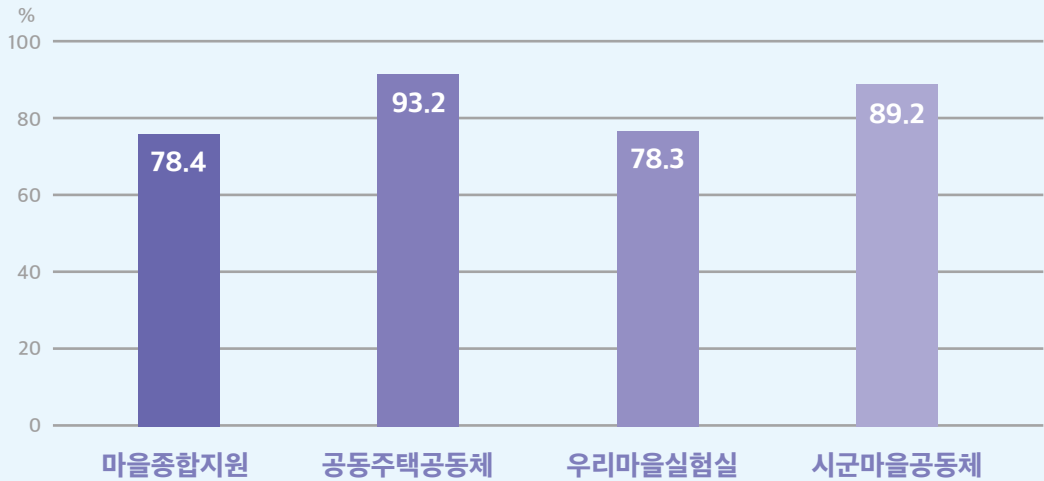
마을활동의 사회적 기여에 대한 질문에 전체 평균 84.2점으로 마을공동체 지원사업에 참여한 주민의 대다수는 긍정적으로 평가했으며 공동주택공동체와 시군마을공동체 사업에 참여한 주민의 평균 점수가 모두 85.6점으로 마을활동의 사회적 기여에 대해 높이 평가했다.

### 마을활동을 하면서 공동체 구성원들을 서로 신뢰하게 되었다(상호 신뢰도)



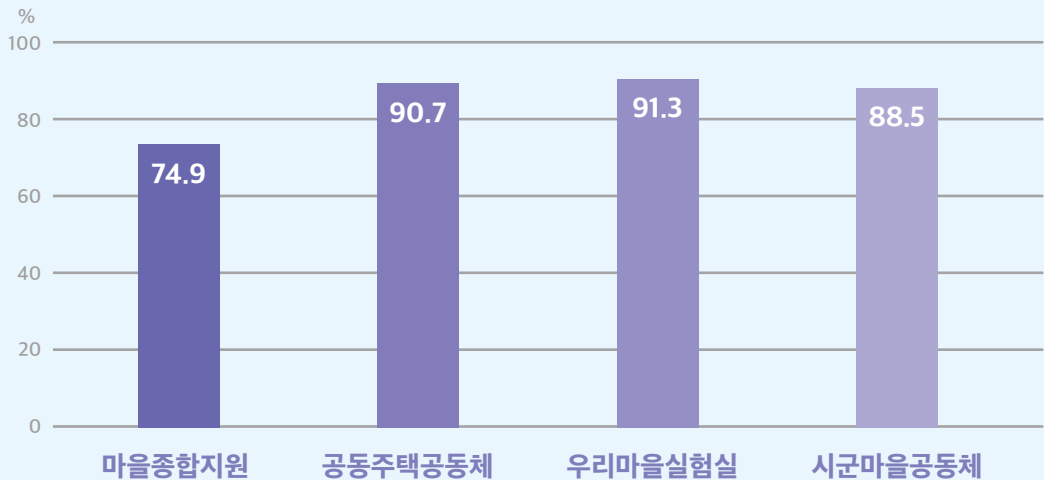
마을공동체 참여 주민들의 상호 신뢰도에 대한 질문에서 평균 점수 80.2점(86.6%)으로 주민 대다수가 서로 신뢰하게 되었다고 응답했다.

## 마을활동을 통해 알고 지내는 이웃이 늘어났다



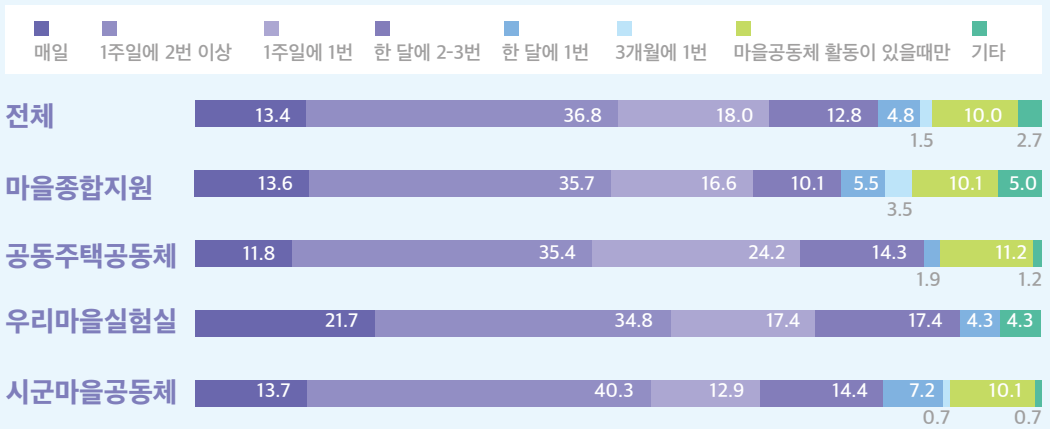
마을활동을 통한 이웃 관계망의 확장 정도에 대한 질문에서 전체 평균 80.1점(85.8%)로 주민 대다수가 마을공동체를 통해 새로운 이웃을 알게 되었다고 응답했다.

## 어려움에 처했을 때 이웃이나 친구 등 사회적 네트워크의 도움을 받을 수 있다



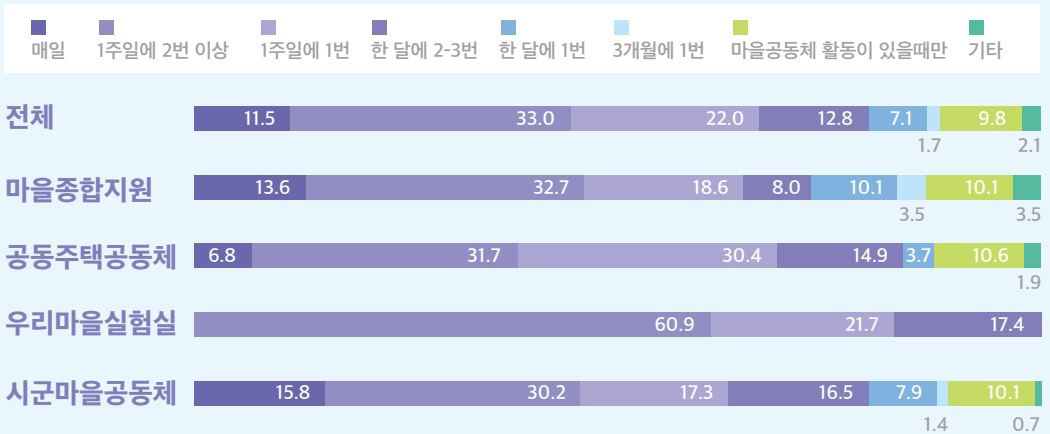
관계망의 도움으로 보는 공동체성에 대한 질문에 대해 마을 주민의 84.1%(평균 78.6점)가 사회적 관계의 도움을 받을 수 있다고 응답했다.

## 마을공동체 활동을 하면서 마을공동체 참여자들과 연락 빈도



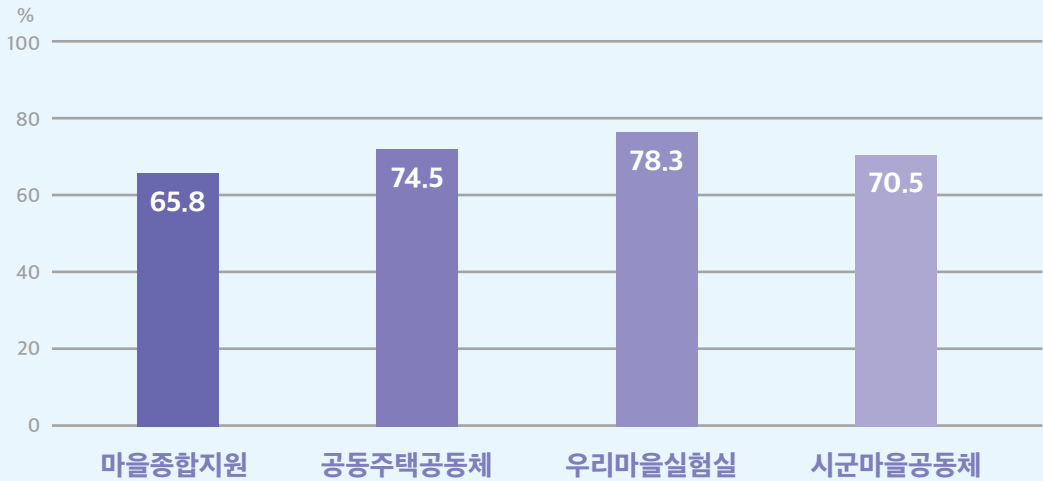
마을공동체 활동 과정에 주민들 간 연락 정도에 응답한 비율은 1주일에 2번 이상이 36.8%로 가장 많았고, 1주일에 1번 18%, 매일 연락하는 비율도 13.4%로 나타나 주 1회 이상 연락하는 비율이 68.2%로 확인되었다.

## 마을공동체 활동을 하면서 마을공동체 참여자들과 만남 빈도



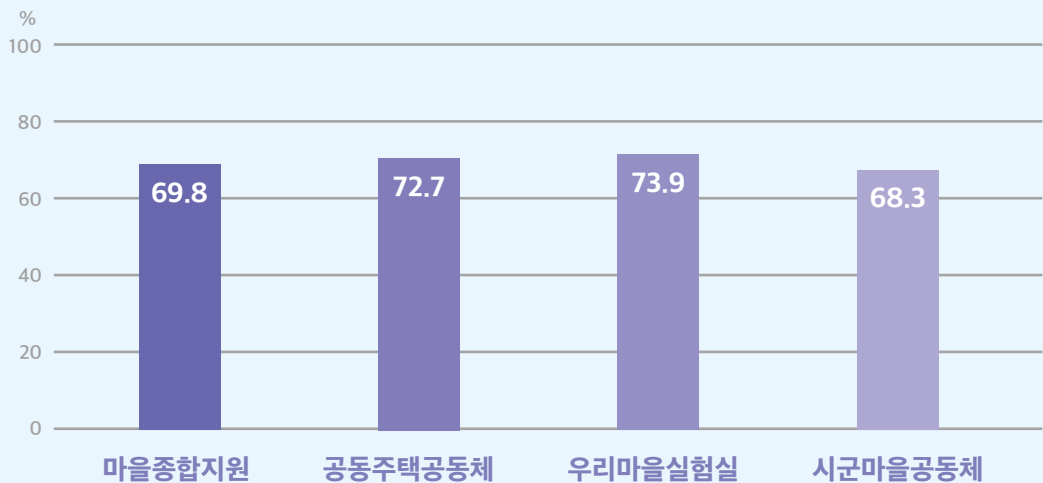
마을공동체 활동 과정에 주민들 간 만남 정도에 응답한 비율은 1주일에 2번 이상이 33%로 가장 많았고 1주일에 1번 만나는 비율도 22%로 나타났다.

## 마을활동을 하면서 지자체, 경기도, 시·군·구·읍·면·동 행정에 대해 더 알게 되었다



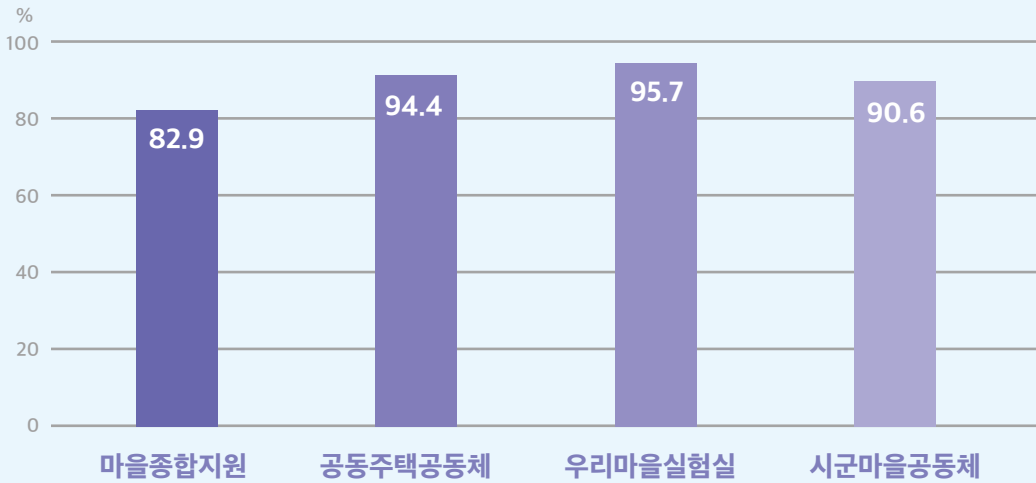
마을활동을 통해 알게 된 행정 인지도에 대한 질문에 마을 주민의 70.3%(평균 71.9점)가 행정을 알게 되었다고 응답했다.

## 마을활동을 하면서 민관협치에 대해 더 알게 되었다



민관협치 인지도에 대한 질문에 마을 주민의 70.5%(평균 71.6점)가 더 알게 되었다고 응답했다.

## 경기도 마을공동체 지원사업을 통해 내가 속한 공동체가 발전되었다

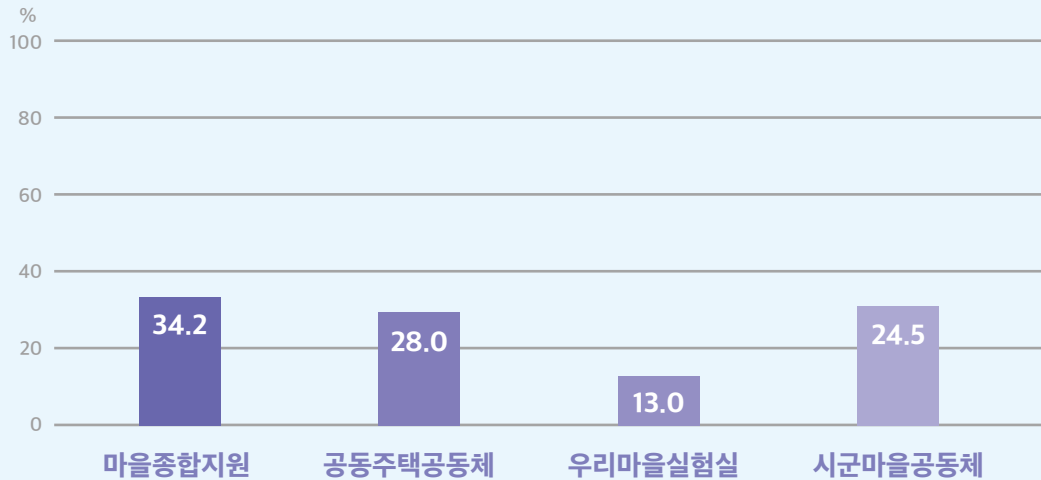


마을공동체 지원사업의 공동체 발전 기여 정도에 대한 질문에 마을활동에 참여한 주민의 89.1%(평균 81.1점)가 발전했다고 지원사업의 기여도를 높게 평가하고 있었다.

## 》지속가능발전지표

경기도 마을공동체 지원사업에 참여하고 있는 공동체를 대상으로 지원사업 참여 과정에 지속가능발전목표 인지도, 연관성, 마을활동이 지속가능발전목표에 기여한 정도 등을 살펴보기 위한 조사 결과이다.

### (인지도) 지속가능발전목표(SDGs) 인지도\_사업별



마을공동체 지원사업 참여 이후 지속가능발전목표(SDGs) 인지도를 물어보았을 때 ‘잘 알고 있’는 마을 주민은 전체 28.7%였으며 마을종합지원사업에 참여한 주민의 인지도가 34.2%로 가장 높게 나타났다. 인터뷰를 통해 마을종합지원사업의 경우 참여 주민 대상 SDGs 교육이나 활동을 실행을 진행한 공동체가 점차 생겨나고 있는 경향을 확인할 수 있었는데, 경기도 마을공동체 사업은 마을 주민들이 지속가능발전목표(SDGs)에 대해 알 기회를 제공하고 있었다.



마을종합지원사업  
참여 주민

우리 공동체는 자체적으로 지속가능발전목표 관련된 교육도 많이 하고, 마을의제 발굴할 때 SDGs를 접목해보자는 의견도 나누었다.

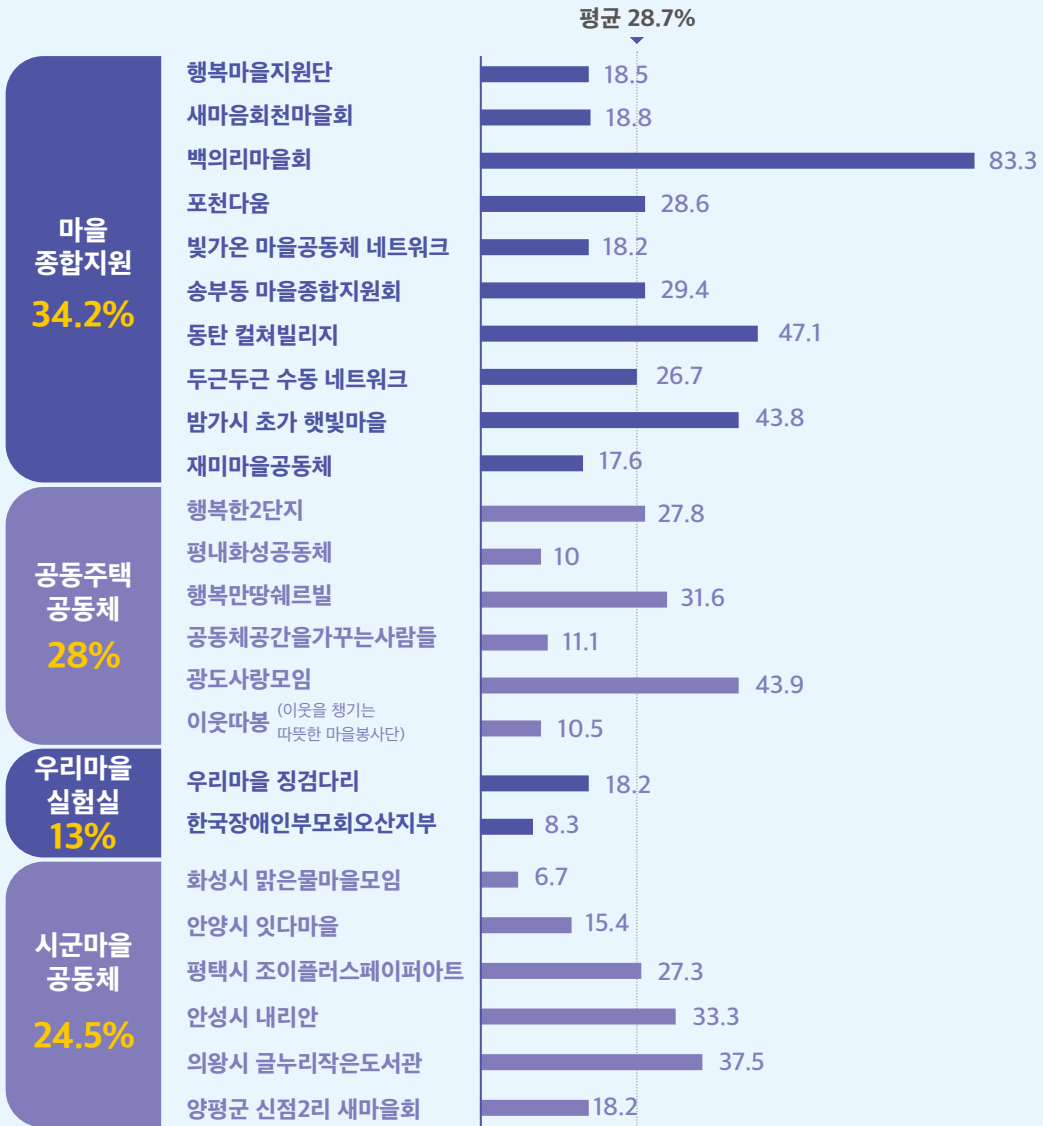


공동주택공동체 사업  
참여 주민

공동체나 마을활동을 하지 않으면 지속가능발전목표는 들어보기 어려운 용어일 거라고 생각한다. 그런데 마을활동을 하면서 SDGs 교육도 하고 얘기도 하게 되니 더 알게 된다.

(인지도) 지속가능발전목표(SDGs) 인지도\_공동체별<sup>14</sup>

단위: %



지속가능발전목표(SDGs)를 '잘 알고 있다'고 응답한 비율을 공동체별로 비교한 결과, 마을종합 지원사업 참여 공동체인 백의리 마을회 83.3%, 동탄컬처빌리지 47.1%, 밤가시 초가햇빛마을 43.8%, 공동주택공동체 사업 참여 공동체인 광도사랑모임 43.9%, 행복만땅쉐르빌 31.6%, 시군 마을공동체 중 의왕시 글누리작은도서관 37.5%, 안성시 내리안 33.3%이 전체 평균보다 높은 인지도를 보였다.

14 전체 응답한 사례수가 10개 이상인 공동체 수치만 비교한 결과이다.

## 지속가능발전목표(SDGs)와 마을공동체 사업의 연관성

마을공동체 활동가 17개 지속가능발전목표와의 연관성 수준을 확인하기 위해 2023년 경기 마을-SDGs 지표 기준을 적용하여 마을종합지원사업 공동체와 공동주택공동체의 사업계획서를 분석했다.

### ◆ [마을종합지원사업]

마을종합지원사업 공동체들은 15개 SDGs와 연관된 활동을 하는 것으로 나타났다. 특징적으로 마을공동체의 지속성을 확보하기 위한 활동(SDG8)을 2-3년 차 공동체 중심으로 진행하고 있었으며, 1년 차 공동체를 중심으로 탄소중립(SDG7), 기후변화 대응(SDG13)과 같은 사회문제 해결을 위한 활동도 점차 증가하는 추세에 있는 것으로 확인되었다. SDG16(책임있는 행정과 제도)는 주로 주민자치회를 통해 마을공동체 사업을 진행하거나 청년활동가를 발굴하기 위한 활동의 경향성이 나타났다.



마을종합지원사업		SDG 1	SDG 2	SDG 3	SDG 4	SDG 5
광명	행복마을지원단	2	2		4	1
의정부	흥선동마을만들기네트워크			3	2	
가평	이웃4촌플러스			1	5	
양주	새마을회천마을회			1	2	
연천	백이리마을회	1			2	
포천	포천다움			1	2	
광명	빛가온마을공동체네트워크				1	
군포	송부동 마을종합지원회	2			2	
시흥	월곶동 주민자치회		1	1	1	
화성	동탄 걸쳐빌리지			2	4	
김포	하성에 다음	1		2	2	
남양주	두근두근 수동 네트워크		1	1	2	
여주	품실마을 산복속으로				3	
고양	밤가시 초가 햇빛마을				2	
고양	재미마을공동체	1	1	2	1	1

SDG 6	SDG 7	SDG 8	SDG 9	SDG 10	SDG 11	SDG 12	SDG 13	SDG 14	SDG 15	SDG 16	SDG 17
	1	1			6						6
		1			7					1	7
		2			6						6
					6					1	6
		1			5	1					5
		1			3					2	4
	1				2						2
1					3					3	4
	2				5					4	5
		1			6	1			2		6
				3	5					1	5
					5				1	1	5
					4						4
	2			3	4	2	3		1		4
	3	1			4		3			2	4

◆ [공동주택공동체 활성화 지원사업]

공동주택공동체 활성화 지원사업 공동체들은 10개 SDGs와 연관된 활동을 하는 것으로 나타났다. 특징적으로 공동주택공동체들은 활동 유사성이 높았고 생활권 단위에서 이루어지는 활동의 성격이 드러나는 지속가능발전목표(SDG1, SDG7, SDG16)와 연관성이 높게 나타났다.

공동주택공동체		SDG 1	SDG 2	SDG 3	SDG 4	SDG 5
고양	행복한2단지	2	2	2	2	
남양주	평내화성공동체	3	2	3	3	
가평	행복만땅쉐르빌	2		3	2	
광주	공동체공간을가꾸는사람들	1	1	2	2	
용인	광도사랑모임	1	2	10	8	
화성	동탄행복마을푸르지오행복꿈터		1	2	2	
의정부	만나이(만남을나누는이웃)			1	3	
파주	드림커뮤니티		1	1	3	
남양주	평내상록마을공동체	2	1	1	6	
남양주	뜨란마을공동체	4		3	2	
고양	위스테인지축 이음협의회			1	4	
고양	꽃물 은빛5단지	1		3	3	
고양	다만동(다함께만드는동양아파트)	1	1		1	
고양	하이공동체				2	
고양	이웃따봉	5	2		3	

SDG16(책임있는 행정과 제도)는 어린이, 청소년이 마을 활동에 참여하도록 독려하는 프로그램이 주를 이루고 있어 마을종합지원사업과 차이를 보였다.

SDG 6	SDG 7	SDG 8	SDG 9	SDG 10	SDG 11	SDG 12	SDG 13	SDG 14	SDG 15	SDG 16	SDG 17
	1				6	1			1	1	5
	1				5	2				1	6
	1				5						5
	1				3	1			1	1	3
	1				11	1			2		3
	1				4	1			1	1	4
	1				5	1					5
	1				4	1					4
	1				7	2				2	7
	1				5	1					5
	1				5					1	5
	2				5	2			1	1	5
	1				3						3
	1				4	1			1		4
	1				6						6

## 》주민자원지표

주민자원지표는 마을공동체 현장을 잘 알고 있는 현장 조사원과 함께 진행한 결과를 정리한 내용이다. 조사의 과정은

### 현장 조사원 워크숍

- 주민자원조사 가이드를 활용한 지표체계 이해를 돕는 공동 학습
- 조사의 일관성을 높이기 위한 모의조사 및 현장 연구 실습

### 현장 조사 : 심층인터뷰와 현장 기록

- 1단계 : 현장 조사원별로 매칭된 마을공동체의 사업계획서 분석
- 2단계 : 현장 인터뷰 일정 스케줄링
- 3단계 : 현장 방문 및 면대면 인터뷰를 통한 현장 기록과 녹취
- 4단계 : 조사양식 엑셀파일 제출

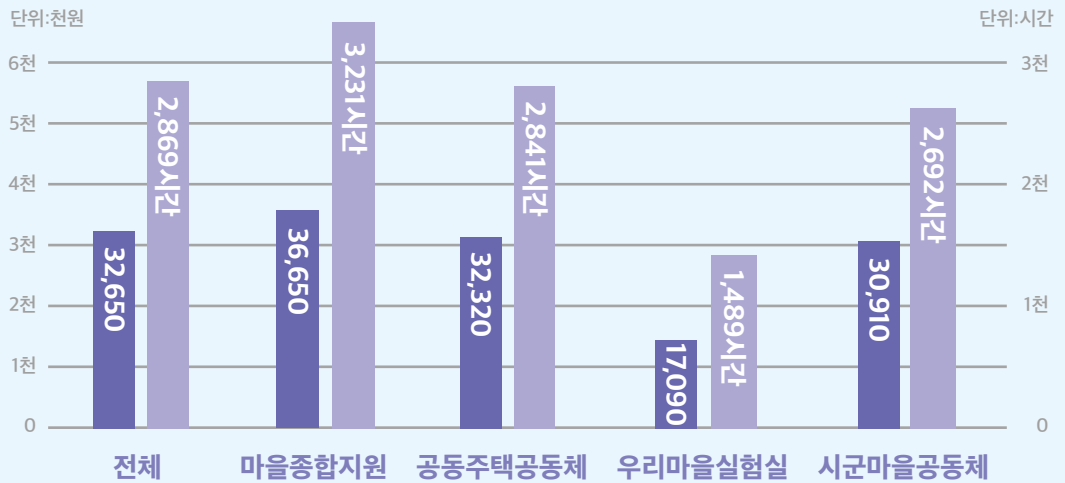
### 조사 결과 취합 및 분석

- 분야별, 단계별 취합 내용의 종합 및 분석

다음은 이러한 과정을 거쳐 경기도 마을공동체 지원사업에 참여하고 있는 공동체를 대상으로 사업 준비, 사업 운영, 사업 정리와 세부 사업 단계별로 보조금(지원금) 이외 주민들이 자발적으로 투여한 자원활동, 재능, 현물, 현금 4대 주민자원을 조사한 결과이다.

\*편의 상, 천원 단위 이하는 절사하여 금액 표시를 하였다.

## 사업별 자원활동 평균



주민자원 중 회의, 홍보, 행정업무, 공간운영, 실무를 포함하고 있는 자원활동을 비교하면 마을종합지원사업 참여 공동체가 평균 3,231시간의 주민 활동이 이루어졌으며, 3,660만원 정도를 더 투입한 것으로 나타났다.

### 마을종합지원사업 공동체별 주민자원 가치환산 결과



단위 : 천원





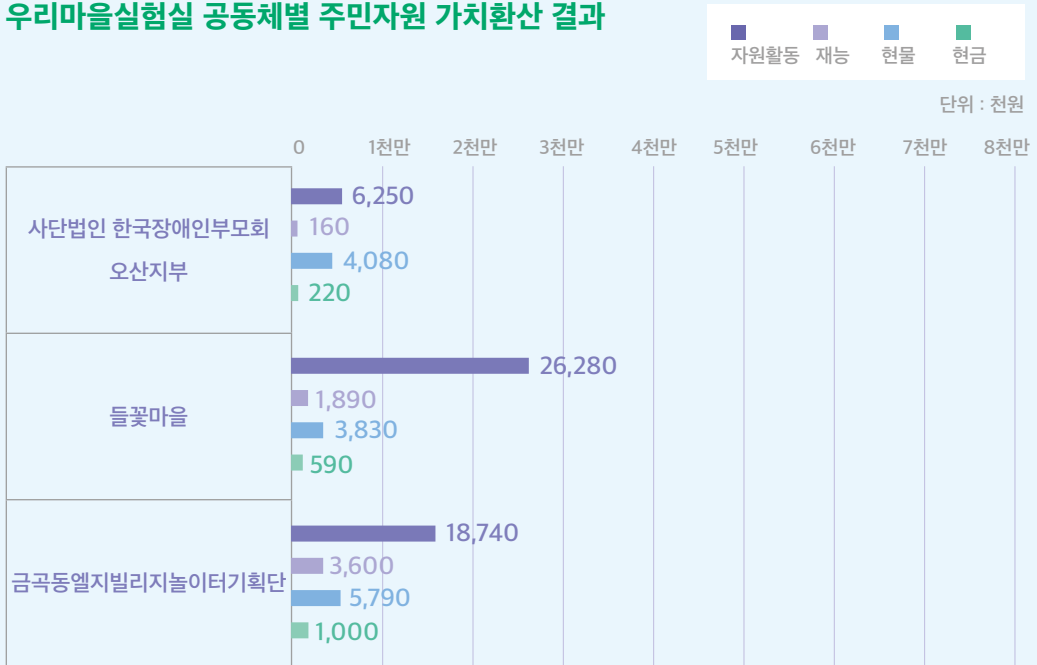


### 공동주택공동체 활성화 지원사업 공동체별 주민자원 가치환산 결과

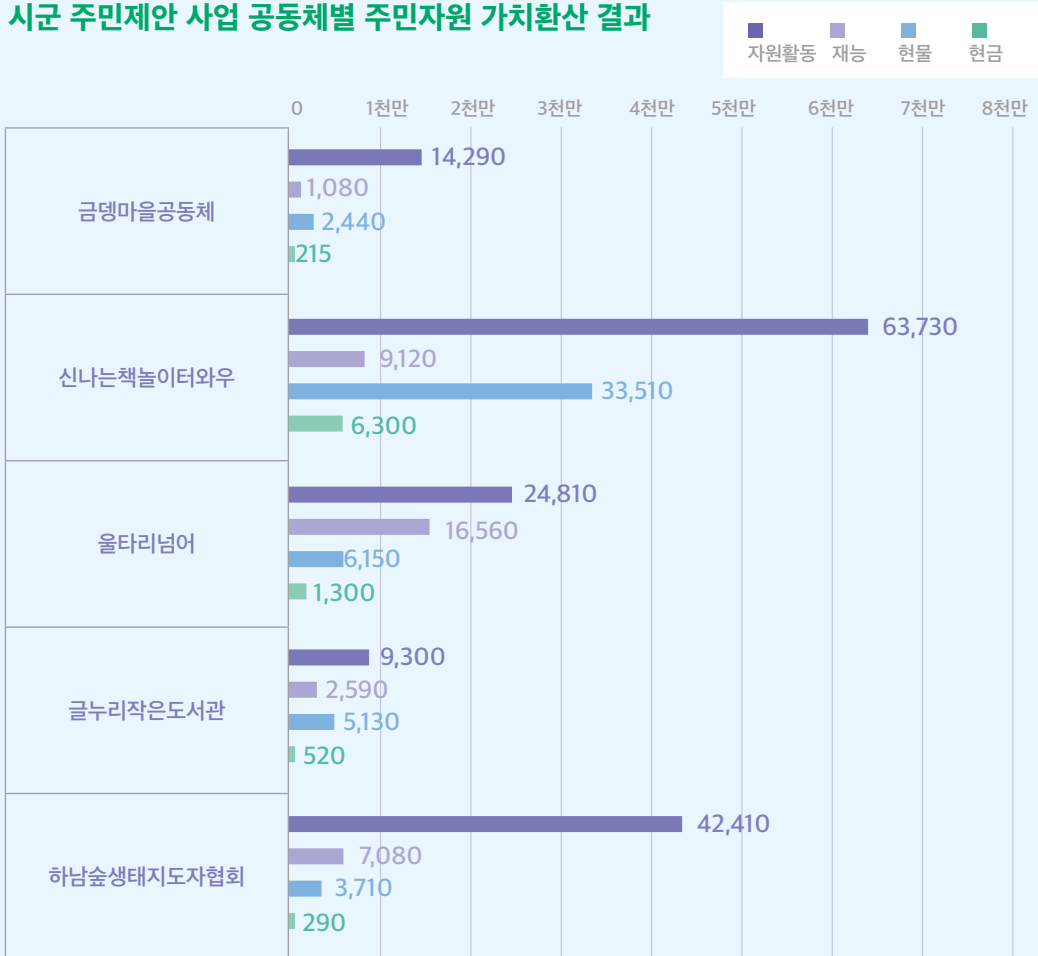




### 우리마을실험실 공동체별 주민자원 가치환산 결과



## 시군 주민제안 사업 공동체별 주민자원 가치환산 결과



펴냄 | 경기도마을공동체지원센터

연구기관 | 더가능연구소

디자인 | 암튼

발행 | 2023년 12월

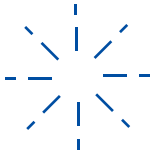
주소 | 경기도 의정부시 청사로 5번길 8-7, 2층

전화 | 031-852-2299 마을정책팀

홈페이지 | [www.ggmaeul.or.kr](http://www.ggmaeul.or.kr)

©경기도마을공동체지원센터

이 보고서의 저작권은 경기도마을공동체지원센터에 있으며  
저작권법에 따라 보호받는 저작물이므로 무단전제나 복제를 금합니다.



# 경기마을대단해

